

Den næste sag på dagsordenen var:

vedtoges uden afstemning.

20) Tredje behandling af lovforslag nr. L 96:

Forslag til lov om statstilskud til omstilling af ældre boliger til kraftvarme.

Af energiministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 6/11 91. Første behandling 14/11 91. Betænkning 11/12 91. Anden behandling 18/12 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 71 stemmer (S, SF og RV) mod 58 (KF, V, FP og KRF); 6 (CD og Baadsgaard (S)) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Tredje behandling af lovforslag nr. L 97:

Forslag til lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter.

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 6/11 91. Første behandling 14/11 91. Betænkning 12/12 91. Anden behandling 18/12 91. Ændringsforslag nr. 1-10 af 18/12 91 til tredje behandling af skatteministeren).

Der var stillet 10 ændringsforslag af skatteministeren.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-10 af skatteministeren

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 71 stemmer (S, SF og RV) mod 63 (KF, V, FP, CD og KRF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

22) Tredje behandling af lovforslag nr. L 98:

Forslag til lov om tilskud til elproduktion.

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 6/11 91. Første behandling 14/11 91. Betænkning 12/12 91. Anden behandling 18/12 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 71 stemmer (S, SF og RV) mod 58 (KF, V, FP og KRF); 4 (CD) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

23) Tredje behandling af lovforslag nr. L 99:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af visse olieprodukter, lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v., lov om afgift af elektricitet

og lov om afgift af gas. (Afgiftsnedsættelser m.v.).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 6/11 91. Første behandling 14/11 91. Betænkning 12/12 91. Anden behandling 18/12 91. Ændringsforslag nr. 1-4 af 18/12 91 til tredje behandling af skatteministeren).

Der var stillet 4 ændringsforslag af skatteministeren.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-4 af skatteministeren vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 79 stemmer (S, SF, FP og RV) mod 50 (KF, V, 1 FP (ved en fejl) og KRF) 4 (CD) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

24) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 17:

Forslag til folketingsbeslutning om officiel anerkendelse af de republikker i Jugoslavien, der ved flertal ved frie, demokratiske afstemninger har truffet beslutning om at opnå uafhængighed og selvstændighed.

Af Annette Just (FP) m.fl.
(Fremsat 6/11 91. Første behandling 14/11 91. Betænkning 18/12 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Annette Just (FP):

Dette er et af de lykkelige tilfælde, hvor man fremsætter et beslutningsforslag.

Igennem flere måneder har vi bedt udenrigsministeren om at anerkende de jugoslaviske republikker, som ved frie, demokratiske valg har udtrykt ønske om at blive selvstændige, og da vi stiller et beslutningsforslag, bliver det mere eller mindre afvist over hele linien. Men tiden arbejder for os, og nu er vi i den situation, at ikke blot EF-landene, men mange andre lande har accepteret, at man er nødt til at anerkende disse nye republikker. Senest har Vatikanstaten i dag meddelt, at man vil anerkende Slovenien og Kroatien.

Flertallet i udvalget har sagt, at tiden er løbet fra forslaget. Men forskellen mellem flertallet og Fremskridtspartiet – som vi mener er det reelle i beslutningsforslaget om anerkendelsen af Slovenien og Kroatien – er, at vi ønsker at fastlægge de præmisser, der skal til ved en anerkendelse af nye, frie republikker i Europa. Derfor er det med forundring, at jeg tager på juleferie i dag. Er der overhovedet nogen i dette Folketing, der vil gå imod, at Danmark kan anerkende nye nationer i overensstemmelse med sædvanlig international praksis og i erkendelse af de politiske realiteter, hvis disse nye nationer har konstitueret sig på demokratisk grundlag og accepterer de relevante internationale forpligtelser, herunder FN-charteret, Helsinkiaftalen og Parischartret, og garanterer etniske og nationale mindretals rettigheder i overensstemmelse med forpligtelserne i CSCE-netværket?

Eller vil et flertal gå imod, at grænserne skal være ukrænkelige, at grænserne kun kan ændres gennem fredelige metoder og fælles aftaler, og at der gøres alle relevante indrømmelser med hensyn til nedrustning, nukleare begrænsninger, sikkerhed og regional stabilitet?

Disse principper er nedfældet i beslutningsforslaget, og de skal ikke blot være gældende ved anerkendelsen af de jugoslaviske republikker, men også over for de republikker, der opstår, når Sovjetunionen den 1. januar 1992 opfører sig med at eksistere.