

Til lovforslag nr. L 97. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 12. december 1991

Betænkning

over

Forslag til lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til skatteministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

A/S Dansk Shell,
 Brancheudvalget for Frø,
 Butik og Kontor Arbejdsgiverforeningen,
 Danisco,
 Danmarks Naturfredningsforening,
 Dansk Erhvervsgartnerforening,
 Danske Elværkers Forening,
 Danske Fjernvarmeverkers Forening,
 Danske Vindkraftværker,
 Danske Vognmænd,
 Foreningen af Danske Eksportvognmænd,
 Foreningen af Danske Varmforzinkere,
 Foreningen af Kommunale Elværker,
 Industrirådet,
 Landbrugsraadet,
 Novo Nordisk,
 Oliebranchens Fællesrepræsentation,
 Plastindustrien i Danmark,
 Royal Copenhagen,
 Statoil A/S,
 Sydvestjyllands Andels El-Forsyning og
 Wiibroes Bryggeri A/S.

Der er af et flertal stillet et ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Flertallet ønsker for så vidt angår disponeringen over nettoprovenuet at fastslå, at det fortsat er hensigten at lade dette indgå som et element, der vil kunne bidrage til en skatte- og afgiftsmæssig omstrukturering. Det er således ikke hensigten med indførelsen af CO₂-afgiften at øge den samlede beskatning.

Et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis, Venstres, Fremskridtspartiets, Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet kan dog tiltræde det stillede ændringsforslag.

Et flertal inden for mindretallet (Det Konservative Folkepartis, Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) udtaler:

De fremsatte lovforslag om CO₂-afgifter m.v. (lovforslagene nr. L 92-L 99) kan af flere årsager ikke støttes. For det første er lovforslagene ikke i overensstemmelse med EF's planer, men et udtryk for en helt unødvendig national enegang, der vil gå ud over både erhvervslivet og de almindelige skatteborgere. En fælles EF-løsning vil have anderledes mærkbare virkninger for miljøet og vil mere enkelt kunne gennemføres uden alvorlige ska-

devirkninger for erhvervslivets konkurrenceevne.

For det andet medfører lovforslagene en helt uacceptabel stigning i de offentlige udgifter og dermed det samlede skattetryk.

For det tredje strider lovforslagene mod væsentlige energipolitiske og regionalpolitiske principper og er i øvrigt udformet så uigenkæmueligt, at hverken virksomheder eller almindelige borgere vil kunne forstå reglerne.

Med hensyn til EF-medholdeligheden må det fastslås, at der hersker overordentlig stor usikkerhed om EF-Kommissionens stillingtagen i forbindelse med notificeringen af statsstøtteelementerne i lovforslagspakken. Det er derfor også af denne grund helt urimeligt, at lovforslagene skal hastes igennem og vedtages, uden at der er skabt klarhed over, i hvilken retning EF-Kommissionens bemærkninger til de notificerede lovforslag vil gå.

Et mindretal inden for mindretallet (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) må ud fra alle forhold totalt afvise en CO₂-afgift og appellere til andre partier om at gøre det samme. Det er forstemmende at se, hvorledes Det Konservative Folkeparti og Venstre godt vil have en CO₂-afgift, hvis bare de andre EF-lande er lige så dumme. Det er antierhvervspolitik langt ud over det rimelige.

Et andet mindretal inden for mindretallet (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) finder grundtanken i en CO₂-afgift rigtig. Centrum-Demokraterne ønsker energiafgifter ændret til miljøafgifter. Imidlertid finder Centrum-Demokraterne de aktuelle lovforslags vedtagelse tidsmæssigt forkert. Centrum-Demokraterne ønsker en sådan afgiftsændring fo-

retaget i forbindelse med vedtagelser i EF. Derved forhindrer man, at afgiften skader dansk konkurrenceevne. Konkurrenceevnen kan bringes i fare på to måder, dels ved den direkte afgift på virksomhederne, dels ved det lønpres, som et øget afgiftspres lægger på private. Centrum-Demokraterne tror ikke, at der i den private sektor er penge til hurtigt at skifte f.eks. hårde hvidevarer ud til mindre energi-krævende apparater. Dermed har borgerne ikke en reel valgmulighed for at slippe af med det øgede afgiftspres. Centrum-Demokraterne havde håbet, at de tre partier, der har pålagt regeringen at komme med denne række af forslag, havde haft tålmodighed til at vente med gennemførelsen, således at vi kunne have skabt en samlet EF-beslutning.

Ændringsforslag

Af et flertal (S, SF og RV), tiltrådt af et mindretal (det øvrige udvalg):

Til § 23

1) I stk. 1 ændres »1. januar 1992« til: »1. marts 1992«.

Bemærkninger

Til nr. 1

Lovens ikrafttrædelsestidspunkt udskydes til 1. marts 1992. Hermed skabes der bedre muligheder for såvel tilrettelæggelsen af den administrative indkøring som gennemførelsen af en mere almen informationsvirksomhed om denne og de øvrige love i CO₂-pakken.

Pia Gjellerup (S) fmd. Klaus Hækkerup (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Poul Nielson (S)

Stavad (S) Ove Fich (S) Jes Lunde (SF) Jens Thoft (SF) Bente Juncker (CD)

Aagaard (KF) Pernille Sams (KF) Peter Brixtofte (V) nfm. Svend Heiselberg (V)

Svend Aage Jensby (V) Ole Donner (FP) Elisabeth Arnold (RV) Kofod-Svendsen (KRF)

Til lovforslag nr. L 97. Ændringsforslag stillet den 18. december 1991

Ændringsforslag til 3. behandling af

Forslag til lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter

Af skatteministeren:

Til § 3

1) I paragraffen ændres »told- og skattevæsenet« til: »de statslige told- og skattemyndigheder«.

Til § 8

2) I *stk. 1* ændres »told- og skattevæsenet« til: »de statslige told- og skattemyndigheder«, og i *stk. 2* ændres »Told- og skattevæsenet« til: »De statslige told- og skattemyndigheder«.

Til § 11

3) I *stk. 2* ændres »Told- og skattevæsenet« til: »De statslige told- og skattemyndigheder«.

Til § 13

4) I *stk. 1* ændres »told- og skattevæsenet« til: »de statslige told- og skattemyndigheder«.

Til § 14

5) I *stk. 1* og 2 ændres »Told- og skattevæsenet« til: »De statslige told- og skattemyndigheder«.

Til § 17

6) I paragraffen ændres »told- og skattevæsenet« til: »de statslige told- og skattemyndigheder«.

Til § 19

7) I *stk. 1* og *stk. 2* (2 gange) ændres »told- og skattevæsenet« til: »de statslige told- og skattemyndigheder«.

Til § 21

8) I *stk. 3* ændres »told- og skattevæsenet« til: »de statslige told- og skattemyndigheder«.

Til § 23

9) I *stk. 2* ændres »told- og skattevæsenets« til: »de statslige told- og skattemyndigheder«.

10) I *stk. 3* og 6 ændres »told- og skattevæsenet« til: »de statslige told- og skattemyndigheder«.

Bemærkninger

Til nr. 1-10

Det foreslås, at myndighedsbetegnelsen i fremtiden bliver de statslige told- og skattemyndigheder.