

[Kirsten Jacobsen]

ger i det forslag, vi nu skal stemme om, er principper, som Fremskridtspartiet egentlig godt kunne tilslutte sig. Men fordi man ikke har villet sørge for, at de pensionister, der måske i 30 eller 40 år har boet i en bestemt lejlighed, skal kunne blive boende dér med den samme støtte som i dag, fordi man forlanger, at enten flytter de i en ældrebolig, eller også får de deres boligstøtte reduceret med op til 2.000 kr. om året, og fordi det ikke har været muligt at bevæge finanslovpartierne på dette punkt, vil Fremskridtspartiet her ved tredjebehandlingen stemme imod lovforslaget.

Derudover vil jeg gerne sige, at det er kedeligt endnu en gang at skulle konstatere, at gennemførelse af ændringer i boligstøtten i forbindelse med finanslovforlaget medfører dobbeltadministration i kommunerne. Jeg er sikker på, at man med de erfaringer, man har i Boligministeriet det ene år efter det andet, kunne have undgået det ved at bede om, at de køringer, der skulle foretages i kommunerne, fandt sted på et senere tidspunkt.

Jeg synes, det er kedeligt, at man nu skal til at kræve penge op hos mennesker, hvoraf nogle måske er flyttet, med alt hvad det giver kommunerne af dobbeltadministration. Jeg synes ikke, det er tilfredsstillende, og jeg håber, boligministeren i fremtiden vil sikre, at en sådan dobbeltadministration undgås.

Boligministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg skal kun gøre en enkelt lille bemærkning om det rent administrative og sige, at vi allerede i begyndelsen af december anmodede Kommunedata om, at der blev taget udbetalingsforbehold, nøjagtig som man har gjort ved tidligere lejligheder, hvor spørgsmålet om boligstøtten har været til behandling under finanslovdrøftelserne. Det fremgår også af det bilag, som er fremsendt til Folketingets Boligudvalg som svar på spørgsmål nr. 9, at man altså udbetaler et acontobeløb. Udbetales der f.eks. 50 kr. for meget i støtte i hver af månederne januar og februar, vil støttebeløbet i marts og frem til og med december blive reduceret med en tikrone.

Som tidligere bliver der selvfølgelig også tale om mindre administrative omlægninger i den kommunale sektor, men der er ingen grund til større bekymringer af den grund. Støttemodtagerne får deres beløb udlignet

over hele året, og kommunerne får i øvrigt også deres andel af besparelserne, som kompenseres for det arbejde, de har.

Der er også blevet stillet en række mere specificerede spørgsmål i forbindelse med det administrative. Jeg kan sige, at vi har haft et møde med KL og Kommunedata, og de spørgsmål, der har givet anledning til drøftelse, er blevet drøftet mellem Boligministeriet og Kommunedata på et møde den 18. december, hvor der blev fundet en løsning på alle problemer, som Kommunedata fuldt ud accepterede.

Alt i alt må man altså sige, at vi med dette forslag naturligvis vil få en lidt større administration, end vi ellers skulle have haft, men der er fod på det, og det er jo i overensstemmelse med, hvad der tidligere er sket. Sådan er det jo, når vi foretager en ændring af nogle satser her lige før nytår, men jeg er overbevist om, at problemerne vil blive løst.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 108 stemmer (S, KF, V, CD, RV og KRF) mod 20 (SF og FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Tredje behandling af lovforslag nr. L 9:

Forslag til lov om ændring af lov om apoteksvirksomhed. (Udligningssystemet).

Af sundhedsministeren (Ester Larsen).
(Fremsat 2/10 91. Første behandling 24/10 91. Betænkning 13/12 91. Anden behandling 17/12 91. Tillægsbetænkning 18/12 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 112 stemmer (S, KF, V, CD, RV og KRF) mod 20 (SF og FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Tredje behandling af lovforslag nr. L 10:

Forslag til lov om ændring af lov om offentlig sygesikring. (Begravelseshjælp).

Af sundhedsministeren (Ester Larsen).

(Fremsat 2/10 91. Første behandling 24/10 91. Betænkning 12/12 91. Anden behandling 17/12 91. Tillægsbetænkning 18/12 91. Ændringsforslag nr. 2 af 19/12 91 uden for tillægsbetænkningen af Kirsten Jacobsen (FP)).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af Kirsten Jacobsen (FP).

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Ingrid Rasmussen (S):

Efter at lovforslaget har været til fornyet behandling i udvalget, er ændringsforslaget fra ministeren nu formuleret på en sådan måde, at der ikke er tvivl om, hvem der er omfattet af begravelseshjælpen.

Vi er glade for den ændring, der betyder, at personer, der efterlader ægtefælle eller børn under 18 år, først omfattes af aftrapningsordningen ved en formuegrænse på 20.000 kr.

Vi støtter dette ændringsforslag.

Kirsten Jacobsen (FP):

Fremskridtspartiet synes, der er en teknisk mangel ved forslaget, og at det ikke er i tråd med den måde, hvorpå vi plejer at behandle mennesker, der bor i ægteskabslignende forhold.

Det er grunden til, at Fremskridtspartiet uden for betænkningen har stillet et ændringsforslag om, at formuegrænsen på 20.000 kr. ikke kun skal gælde for ægtefæller og personer

med børn under 18 år, men også for personer, der har levet i et ægteskabslignende forhold i de sidste to år.

Vi synes ikke, det er rimeligt, at pensionister, som måske på grund af børn eller andre forhold ønsker at bo sammen uden at være gift, på dette meget følsomme område bliver behandlet anderledes, end hvis de var gift.

Vi synes heller ikke, det er rimeligt, at unge mennesker, som måske på grund af en anden opfattelse af ægteskabet eller et ønske om at være samlevende uden at være gift, og som måske af den ene eller den anden grund ikke har børn, skal betragtes som enlige.

Ændringsforslaget er en teknisk forbedring af lovforslaget, og jeg vil anbefale, at man stemmer for det.

Hvis det bliver nedstemt, vil Fremskridtspartiet dog stemme for det af sundhedsministeren stillede ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 uden for tillægsbetænkningen af Kirsten Jacobsen (FP) forkastedes, idet 10 stemte for, 120 imod.

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 120 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 9 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 70: