

Lovforslag nr. L 81. Fremsat den 30. oktober 1991 af finansministeren (Henning Dyremose)

## Forslag

til

# Lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om erhvervsudøvelse på grundlag af autorisation m.v.

(Udstedelse og fratagelse af autorisationer m.v.)

*Justitsministeriet*

§ 2

### § 1

I lov om rettens pleje, jf. lovekendtgørelse nr. 748 af 1. december 1989, som ændret senest ved lov nr. 349 af 6. juni 1991, foretages følgende ændringer:

1. I § 121 indsættes efter *stk. 2* som nyt stykke:

»*Stk. 3.* Beskikkelse kan endvidere nægtes den, der har betydelig forfalden gæld til det offentlige.«.

Stk. 3 bliver herefter *stk. 4*.

2. I § 121, *stk. 3*, der bliver *stk. 4*, indsættes efter »*stk. 2*«: »og 3«.

3. § 139, *stk. 1*, affattes således:

»Retten til at udøve advokatvirksomhed kan frakendes ved dom, såfremt det på grund af advokatens sindssygdom skønnes uforsvarligt, at vedkommende fortsat udøver advokatvirksomhed. Retten til at udøve advokatvirksomhed kan endvidere frakendes ved dom på tid fra 1-5 år eller indtil videre, såfremt advokaten har betydelig forfalden gæld til det offentlige. Sagen anlægges ved landsretten af justitsministeren i den borgerlige retsplejes former. Advokaten har ret til fri proces, såfremt vedkommende opfylder betingelserne i § 330, *stk. 1*, nr. 2.«.

I lov nr. 266 af 22. maj 1986 om vagtvirksomhed foretages følgende ændringer:

1. I § 3, *stk. 1*, indsættes efter nr. 5 som nyt nummer:

»6) ikke har betydelig forfalden gæld til det offentlige.«.

Nr. 6-7 bliver herefter nr. 7-8.

2. I § 4, *stk. 1*, ændres »§ 3, *stk. 1*, nr. 5-7« til: »§ 3, *stk. 1*, nr. 5-8«.

3. Efter § 14, *stk. 1*, indsættes som nyt stykke:

»*Stk. 2.* En autorisation kan endvidere tilbagekaldes, såfremt betingelsen i § 3, *stk. 1*, nr. 6, og § 4, *stk. 1*, jf. § 3, *stk. 1*, nr. 6, for meddelelse af autorisation ikke længere er til stede. Tilbagekaldelsen kan ske for et tidsrum af 1 til 5 år eller indtil videre.«.

Stk. 2 bliver herefter *stk. 3*.

4. I § 14, *stk. 2*, der bliver *stk. 3*, ændres »§ 15, *stk. 1*,« til: »§ 15, *stk. 1* og 3,«

5. I § 15, *stk. 2*, indsættes efter »indbringelse af sagen for retten«: »efter *stk. 1*«.

6. Efter § 15, *stk. 2*, indsættes som nyt stykke:

»*Stk. 3.* En afgørelse efter § 14, *stk. 2*, kan af den, afgørelsen vedrører, forlanges indbragt for domstolene. Anmodning herom skal fremsættes, inden 4 uger efter, at afgørelsen er med-

delt den pågældende. Sagen indbringes for retten i den borgerlige retsplejes former. Anmodning om sagsanlæg har ikke opsættende virkning, men retten kan ved kendelse bestemme, at den pågældende under sagens behandling skal have adgang til at udøve vagtvirksomheden. Ankes en dom, hvorved en tilbagekaldelse ikke findes lovlig, kan den ret, der har afsagt dommen, eller den ret, hvortil sagen er indbragt, bestemme, at vagtvirksomheden ikke må drives under ankesagen.«.

#### 7. § 16 affattes således:

»§ 16. En tilbagekaldelse af en autorisation eller en godkendelse efter denne lov kan til enhver tid efter ansøgning ophæves. En ansøgning herom kan dog kun indgives med 1 års mellemrum. Hvis en tilbagekaldelse er sket indtil videre og en ansøgning om ophævelse afslås, kan ansøgeren forlange afgørelsen prøvet ved domstolene, såfremt der er forløbet mindst 5 år efter tilbagekaldelsen og mindst 2 år efter, at ophævelsen senest er nægtet ved dom. § 14, stk. 3, og § 15, stk. 1, 2. og 3. pkt., og § 15, stk. 3, 2. og 3. pkt., finder tilsvarende anvendelse.«.

### § 3

I lov nr. 223 af 8.juni 1966 om handel med brugte genstande samt pantelånervirksomhed foretages følgende ændringer:

#### 1. I § 3, stk. 3, indsættes som 2. pkt.:

»Bevilling kan endvidere nægtes, såfremt ansøgeren har betydelig forfalden gæld til det offentlige.«.

#### 2. I § 8 indsættes som stk. 2:

»Stk. 2. En bevilling kan endvidere fratages af politiet, såfremt bevillingshaveren har betydelig forfalden gæld til det offentlige. Bevillingen kan fratages på tid fra 1 til 5 år eller indtil videre. Afgørelsen skal indeholde oplysning om adgangen til efter § 9 af begære domstolsprøvelse og om fristen herfor.«.

#### 3. § 9 affattes således:

»§ 9. En afgørelse efter § 8, stk. 1, kan af den, afgørelsen vedrører, forlanges indbragt for domstolene. Begæring herom skal fremsættes over for politiet, inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Politiet

indbringer sagen for retten efter reglerne om politisager.

*Stk. 2.* Begæring om afgørelsens indbringelse for retten efter stk. 1 har opsættende virkning, men retten kan ved kendelse bestemme, at den pågældende under sagens behandling ikke må udøve virksomhed i henhold til bevillingen. Såfremt afgørelsen findes lovlig ved dommen, kan det i denne bestemmes, at anke ikke har opsættende virkning.

*Stk. 3.* En afgørelse efter § 8, stk. 2, kan af den, afgørelsen vedrører, forlanges indbragt for domstolene. Begæring herom skal fremsættes over for politiet, inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Myndigheden anlægger sag mod den pågældende i den borgerlige retsplejes former.

*Stk. 4.* Begæring om afgørelsens indbringelse for retten efter stk. 3 har ikke opsættende virkning, men retten kan ved kendelse bestemme, at den pågældende under sagens behandling skal have adgang til at udøve virksomhed i henhold til bevillingen. Ankes en dom, hvorved en tilbagekaldelse ikke findes lovlig, kan den ret, der har afsagt dommen, eller den ret, hvortil sagen er indbragt, bestemme, at virksomhed i henhold til bevillingen ikke må drives under ankesagens behandling.«.

### Boligministeriet

### § 4

I lov nr. 161 af 15.marts 1989 om autorisation af elinstallatører m.v. foretages følgende ændringer:

#### 1. I § 5, stk. 1, nr. 2, udgår: »eller«.

#### 2. I § 5, stk. 1, indsættes efter nr. 2 som nyt nummer:

»3) såfremt ansøgeren har betydelig forfalden gæld til det offentlige, eller«.

Nr. 3 bliver herefter nr. 4.

#### 3. I § 5, stk. 2, indsættes efter »nr. 3«: »og 4«.

#### 4. I § 9 indsættes efter *stk. 1* som nyt stykke:

»*Stk. 2.* Boligministeren eller den, ministeren bemyndiger dertil, kan tilbagekalde en autorisation, såfremt indehaveren har betydelig forfalden gæld til det offentlige.«.

Stk. 2-3 bliver herefter stk. 3-4.

5. § 10, stk. 1, affattes således:

»Afgørelse om tilbagekaldelse af en autorisation kan af indehaveren forlanges indbragt for domstolene. Anmodning herom skal fremsættes over for den myndighed, der har tilbagekaldt autorisationen, inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Afgørelsen skal indeholde oplysning herom. Myndigheden anlægger sag mod den pågældende i den borgerlige retsplejes former.«

6. I § 10, stk. 2, indsættes efter »sagsanlæg«: »vedrørende tilbagekaldelse efter § 9, stk. 1,«.

7. I § 10 indsættes som stk. 3:

»Stk. 3. Anmodning om sagsanlæg vedrørende tilbagekaldelse efter § 9, stk. 2, har ikke opsættende virkning, men retten kan ved kendelse bestemme, at den pågældende under sagens behandling skal have adgang til at udøve virksomhed som elinstallatør. Ankes en dom, hvorved en tilbagekaldelse ikke findes lovlig, kan den ret, der har afsagt dommen, eller den ret, hvortil sagen er indbragt, bestemme, at virksomheden, hvortil der kræves autorisation som elinstallatør, ikke må udøves under ankesagens behandling.«

8. § 11 affattes således:

»§ 11. En foretagen tilbagekaldelse af en autorisation kan til enhver tid efter ansøgning ophæves af den myndighed, der har truffet afgørelsen. Såfremt tilbagekaldelsen er sket indtil videre og der er forløbet mindst 5 år efter tilbagekaldelsen og mindst 2 år efter, at ophævelsen senest er nægtet ved dom, kan ansøgeren, dersom ansøgning om ophævelse afslås, inden for en frist af 4 uger forlange afgørelsen prøvet ved domstolene. § 10, stk. 1, 3. og 4. pkt., anvendes tilsvarende.«

§ 5

I lov nr. 250 af 8. juni 1978 om gasinstallationer og installationer i forbindelse med vand- og afløbsledninger foretages følgende ændringer:

1. I § 5, stk. 1, nr. 2, udgår: »eller«.

2. I § 5, stk. 1, indsættes efter nr. 2 som nyt nummer:

»3) såfremt ansøgeren har betydelig forfalden gæld til det offentlige.«.

Nr. 3 bliver herefter nr. 4.

3. I § 5, stk. 2, ændres »nr. 3« til: »nr. 4«.

4. I § 5 indsættes som stk. 3:

»Stk. 3. Afslag på ansøgning om autorisation begrundet med de i stk. 1, nr. 3, nævnte forhold kan af ansøgeren inden 4 uger efter, at afslaget er meddelt den pågældende, forlanges indbragt for boligministeren. Afslaget skal indeholde oplysning herom.«

5. I § 9 indsættes som stk. 5:

»Stk. 5. En autorisation kan endvidere frakendes på tid fra 1 til 5 år eller indtil videre af boligministeren eller den, ministeren bemyndiger dertil, såfremt indehaveren har betydelig forfalden gæld til det offentlige.«

6. I § 10, stk. 2, indsættes efter »sagsanlæg«: »efter stk. 1,«.

7. I § 10 indsættes som stk. 3-4.:

»Stk. 3. En afgørelse efter § 9, stk. 5, kan af autorisationens indehaver forlanges indbragt for domstolene. Anmodning herom skal fremsættes over for den myndighed, der har tilbagekaldt autorisationen, inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Afgørelsen skal indeholde oplysning herom. Myndigheden anlægger sag mod den pågældende i den borgerlige retsplejes former.

Stk. 4. Anmodning om sagsanlæg efter stk. 3 har ikke opsættende virkning, men retten kan ved kendelse bestemme, at den pågældende under sagens behandling skal have adgang til at udøve den virksomhed, tilladelsen vedrører. Ankes en dom, hvorved en frakendelse ikke findes lovlig, kan den ret, der har afsagt dommen, eller den ret, hvortil sagen er indbragt, bestemme, at virksomheden, som tilladelsen vedrører, ikke må udøves under ankesagens behandling.«

8. § 11 affattes således:

»§ 11. En foretagen frakendelse kan til enhver tid efter ansøgning ophæves af den myndighed, der har truffet afgørelsen. Såfremt frakendelsen er sket indtil videre, og der er forløbet mindst 5 år efter frakendelsen og mindst 2 år efter, at ophævelse senest er nægtet ved

dom, kan ansøgeren, dersom ansøgning om ophævelse afslås, inden for en frist af 4 uger forlange afgørelsen prøvet ved domstolene. § 10, stk. 1, 3. og 4. pkt., og § 10, stk. 3, 3. og 4. pkt., anvendes tilsvarende.«.

## § 6

I lov om landinspektørvirksomhed, jf. lov-bekendtgørelse nr. 134 af 5.marts 1991, foreta-ges følgende ændringer:

1. I § 1, stk. 5, indsættes som 3. pkt.:

»Endelig kan beskikkelse nægtes, såfremt den pågældende har betydelig forfalden gæld til det offentlige.«.

2. Efter § 10 indsættes:

»§ 10 a. Boligministeren eller den, ministeren bemyndiger dertil, kan frakende landinspektøren beskikkelsen, såfremt den pågældende har betydelig forfalden gæld til det offentlige. Frakendelse kan ske på tid fra 1-5 år eller indtil videre.«.

3. I § 11, stk. 1, indsættes efter »§ 10, stk. 2,«: »og § 10 a«.

4. I § 11, stk. 3, indsættes efter »sagsanlæg«: »efter § 10, stk. 2,«.

5. I § 11 indsættes efter stk. 3 som nyt stykke:

»Stk. 4. Begæring om sagsanlæg efter § 10 a har ikke opsættende virkning, men retten kan ved kendelse bestemme, at den pågældende under sagens behandling skal have adgang til at udøve landinspektørvirksomheden. Ankes en dom, hvorved en tilbagekaldelse ikke findes lovlig, kan den ret, der har afsagt dommen, eller den ret, hvortil sagen er indbragt, bestemme, at landinspektørvirksomheden ikke må drives under ankesagens behandling.«.

6. § 12. affattes således:

»§ 12. En i henhold til § 10, stk. 2, og § 10 a foretagen frakendelse kan til enhver til efter ansøgning ophæves af den myndighed, der har truffet afgørelsen. Er frakendelse sket indtil videre, og afslår myndigheden ansøgning om ophævelse af frakendelse, kan den pågældende forlange afgørelsen prøvet ved domstolene, såfremt der er forløbet 5 år efter frakendelse og mindst 2 år efter, at generhvervelse af beskik-

kelsen senest er nægtet ved dom. § 11, stk. 2, finder tilsvarende anvendelse.«.

## Fiskeriministeriet

### § 7

I lov nr. 621 af 21.december 1983 om offentlig fiskeauktion m.v. foretages følgende ændringer:

1. § 2, stk. 2, nr. 4, affattes således:

»4. ikke er under betalingsstandsning, ikke har sit bo under akkord eller konkursbehandling og ikke har betydelig forfalden gæld til det offentlige.«.

2. I § 9 indsættes efter stk. 2 som nyt stykke:

»Stk. 3. Fiskeriministeren kan endvidere tilbagekalde bevillingen, såfremt indehaveren har betydelig forfalden gæld til det offentlige. Bevillingen kan tilbagekaldes på tid fra 1 til 5 år eller indtil videre.«.

Stk. 3 bliver herefter stk. 4.

3. I § 9, stk. 3, der bliver stk. 4, ændres »stk. 1 eller 2« til: »stk. 1-3«.

4. § 10 affattes således:

»§ 10. En afgørelse efter § 9, stk. 1-2, kan af den, afgørelsen vedrører, forlanges indbragt for domstolene. Anmodning herom skal fremsættes over for fiskeriministeren, inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Fiskeriministeren anlægger sag mod den pågældende i den borgerlige retsplejes former.

Stk. 2. Anmodning om sagsanlæg efter stk. 1 har opsættende virkning, medmindre retten ved kendelse bestemmer andet. Såfremt tilbagekaldelsen af bevillingen findes lovlig ved dommen, kan det heri bestemmes, at anke ikke har opsættende virkning.

Stk. 3. En afgørelse efter § 9, stk. 3, kan af den, afgørelsen vedrører, forlanges indbragt for domstolene. Anmodning herom skal fremsættes over for fiskeriministeren, inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Fiskeriministeren anlægger sag mod den pågældende i den borgerlige retsplejes former.

Stk. 4. Anmodning om sagsanlæg efter stk. 3 har ikke opsættende virkning, men retten kan ved kendelse bestemme, at den pågældende under sagens behandling skal have adgang til at udøve virksomheden, hvortil der kræves be-

villing. Ankes en dom, hvorved tilbagekaldelse ikke findes lovlig, kan den ret, der har afsagt dommen, eller den ret, hvortil sagen er indbragt, bestemme, at virksomheden, hvortil der kræves bevilling, ikke må drives under ankesagens behandling.«.

### Industriministeriet

#### § 8

I dykkerloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 583 af 29. september 1988, foretages følgende ændringer:

1. § 4, stk. 1, affattes således:

»§ 4. Til erhvervelse af et af de i §§ 2 og 3 nævnte erhvervsdykkerbeviser kræves, at vedkommende:

- 1) er fyldt 18 år, men ikke 40 år,
- 2) har gennemgået en af industriministeren fastsat lægeundersøgelse med tilfredsstillende resultat,
- 3) har bestået den til beviset svarende dykkerprøve ved en af industriministeren godkendt dykkerskole og
- 4) ikke har betydelig forfalden gæld til det offentlige.«.

2. I § 8 indsættes som stk. 2-4:

»Stk. 2. Et erhvervsdykkerbevis kan endvidere inddrages af Søfartsstyrelsen, såfremt dykkeren har betydelig forfalden gæld til det offentlige. Beviset kan inddrages for et bestemt tidsrum indtil 5 år eller indtil videre. Afgørelsen skal indeholde oplysning om adgangen til at begære domstolsprøvelse efter stk. 3 og om fristen herfor.

Stk. 3. En afgørelse i henhold til stk. 2 kan af den, afgørelsen vedrører, forlanges indbragt for domstolene. Anmodning herom skal fremsættes over for den myndighed, der har inddraget beviset, inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Myndigheden anlægger sag mod den pågældende i den borgerlige retsplejes former. Anmodning om sagsanlæg har ikke opsættende virkning, men retten kan ved kendelse bestemme, at den pågældende under sagens behandling skal have adgang til at udøve dykkervirksomhed. Ankes en dom, hvorved en inddragelse ikke findes lovlig, kan den ret, der har afsagt dommen, eller den ret, hvortil sagen er indbragt, bestemme, at dyk-

kervirksomheden ikke må drives under ankesagens behandling.

Stk. 4. En inddragelse efter stk. 2 kan til enhver tid efter ansøgning ophæves af den myndighed, der har truffet afgørelsen. Hvis ansøgning herom afslås, kan ansøgeren forlange afgørelsen prøvet ved domstolene, såfremt inddragelsen er sket indtil videre og der er forløbet mindst 5 år efter inddragelsen og mindst 2 år efter, at ophævelsen senest er nægtet ved dom. Stk. 3, 2. og 3. pkt., finder tilsvarende anvendelse.«.

#### § 9

I næringsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 185 af 25. marts 1988, foretages følgende ændringer:

1. I § 2 indsættes efter stk. 3 som nyt stykke:

»Stk. 4. Næringsbrev til de i § 1, stk. 1, nr. 4-6, nævnte næringer kan nægtes, såfremt den pågældende har betydelig forfalden gæld til det offentlige.«.

Stk. 4 bliver herefter stk. 5.

2. I § 5, stk. 2, ændres »stk. 4« til: »stk. 4-5«.

3. Efter § 7 indsættes:

»§ 7 a. Et næringsbrev kan tilbagekaldes af den, der har udstedt næringsbrevet, såfremt den næringsdrivende har betydelig forfalden gæld til det offentlige. Næringsbrevet kan tilbagekaldes på tid fra 1 til 5 år eller indtil videre. Afgørelsen skal indeholde oplysning om adgang til domstolsprøvelse efter stk. 2 og om fristen herfor.

Stk. 2. En afgørelse i henhold til stk. 1 kan af den, afgørelsen vedrører, forlanges indbragt for domstolene. Anmodning herom skal fremsættes over for den myndighed, der har tilbagekaldt næringsbrevet, inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Myndigheden anlægger sag mod den pågældende i den borgerlige retsplejes former.

Stk. 3. Anmodning om sagsanlæg har ikke opsættende virkning, men retten kan ved kendelse bestemme, at den pågældende under sagens behandling skal have adgang til at drive næring, hvortil næringsbrev kræves. Ankes en dom, hvorved en tilbagekaldelse ikke findes lovlig, kan den ret, der har afsagt dommen, eller den ret, hvortil sagen er indbragt, bestem-

me, at næring, hvortil næringsbrev kræves, ikke må drives under ankesagens behandling.

§ 7 b. En tilbagekaldelse efter § 7 a, stk. 1, kan til enhver tid efter ansøgning ophæves af den myndighed, der har truffet afgørelsen. Hvis en ansøgning herom afslås, kan ansøgeren forlange afgørelsen prøvet ved domstolene, såfremt tilbagekaldelsen er sket indtil videre og der er forløbet mindst 5 år efter tilbagekaldelsen og mindst 2 år efter, at ophævelsen senest er nægtet ved dom. § 7 a, stk. 2, 2. og 3. pkt., finder tilsvarende anvendelse.«.

4. I § 26 ændres »§ 7« til: »§§ 7 og 7 a«.

## § 10

I lov om statsautoriserede revisorer, jf. lovbe- kendtgørelse nr. 56 af 19. januar 1989, foreta- ges følgende ændringer:

1. I § 1, stk. 3, indsættes som 3. pkt.:

»Endelig kan beskikkelse nægtes, såfremt den pågældende har betydelig forfalden gæld til det offentlige.«.

2. Efter § 5 indsættes:

»§ 5 a. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan frakende en statsautoriseret revisor beskikkel- sen, såfremt den pågældende har betydelig for- falden gæld til det offentlige. Beskikkelsen kan frakendes på tid fra 1 til 5 år eller indtil videre. Afgørelsen skal indeholde oplysning om ad- gangen til domstolsprøvelse efter stk. 2 og om fristen herfor.

*Stk. 2.* En afgørelse i henhold til stk. 1 kan af den, afgørelsen vedrører, forlanges indbragt for domstolene. Anmodning herom skal frem- sættes over for den myndighed, der har fra- kendt beskikkelsen, inden 4 uger efter, at afgø- relsen er meddelt den pågældende. Myndighe- den anlægger sag mod den pågældende i den borgerlige retsplejes former.

*Stk. 3.* Anmodning om sagsanlæg har ikke opsættende virkning, men retten kan ved ken- delse bestemme, at den pågældende under sa- gens behandling skal have adgang til at udøve virksomhed som statsautoriseret revisor. An- kes en dom, hvorved en tilbagekaldelse ikke findes lovlig, kan den ret, der har afsagt dom- men, eller den ret, hvortil sagen er indbragt, bestemme, at virksomheden som statsautorise-

ret revisor ikke må drives under ankesagens behandling.«.

3. I § 6, stk. 1, indsættes som 2. pkt.:

»Det samme gælder, hvis beskikkelsen er frakendt efter lovens § 5 a.«.

## § 11

I lov om registrerede revisorer, jf. lovbe- kendtgørelse nr. 57 af 19. januar 1989, foreta- ges følgende ændringer:

1. I § 1, stk. 3, indsættes som 3. pkt.:

»Endelig kan optagelse i registret nægtes, såfremt den pågældende har betydelig forfal- den gæld til det offentlige.«.

2. Efter § 2 indsættes:

»§ 2 a. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan frakende en registreret revisor retten til at være optaget i registret, såfremt den pågældende har betydelig forfalden gæld til det offentlige. Frakendelsen kan ske på tid fra 1 til 5 år eller indtil videre. Afgørelsen skal indeholde oply- sning om adgangen til domstolsprøvelse efter stk. 2 og om fristen herfor.

*Stk. 2.* En afgørelse i henhold til stk. 1 kan af den, afgørelsen vedrører, forlanges indbragt for domstolene. Anmodning herom skal frem- sættes over for den myndighed, der har fra- kendt beskikkelsen; inden 4 uger efter, at afgø- relsen er meddelt den pågældende. Myndighe- den anlægger sag mod den pågældende i den borgerlige retsplejes former.

*Stk. 3.* Anmodning om sagsanlæg har ikke opsættende virkning, men retten kan ved ken- delse bestemme, at den pågældende under sa- gens behandling skal have adgang til at udøve virksomhed som registreret revisor. Ankes en dom, hvorved en tilbagekaldelse ikke findes lovlig, kan den ret, der har afsagt dommen, el- ler den ret, hvortil sagen er indbragt, bestem- me, at virksomheden som registreret revisor ik- ke må drives under ankesagens behandling.«.

3. I § 3, stk. 3, indsættes som 2. pkt.:

»Det samme gælder, hvis revisoren er slettet i registret efter § 2 a.«.

## § 12

I lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v., jf. lovbe kendtgørelse nr. 186 af 25. marts

1988, som ændret ved lov nr. 62 af 7.februar 1990 og § 4 i lov nr. 351 af 6.juni 1991, foretages følgende ændringer:

1. I § 3 indsættes som stk. 5:

»Stk. 5. Udstedelse af næringsbrev kan nægtes, såfremt den pågældende har betydelig forfalden gæld til det offentlige.«.

2. Efter § 7 indsættes:

»§ 7 a. Et næringsbrev kan endvidere tilbagekaldes af den, der har meddelt bevillingen, såfremt den næringsdrivende har betydelig forfalden gæld til det offentlige. Tilbagekaldelsen kan ske på tid fra 1-5 år eller indtil videre. Afgørelsen skal indeholde oplysning om adgangen til efter § 7 b at begære domstolsprøvelse og om fristen herfor. § 7, stk. 3, finder tilsvarende anvendelse.

§ 7 b. En afgørelse efter § 7 a kan af den, afgørelsen vedrører, forlanges indbragt for domstolene. Anmodning herom skal fremsættes over for den myndighed, der har tilbagekaldt bevillingen, inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Myndigheden anlægger sag mod den pågældende i den borgerlige retsplejes former. Anmodning om sagsanlæg har ikke opsættende virkning, men retten kan ved kendelse bestemme, at den pågældende under sagens behandling skal have adgang til at udøve virksomheden, hvortil kræves næringsbrev. Ankes en dom, hvorved en tilbagekaldelse ikke findes lovlig, kan den ret, der har afsagt dommen, eller den ret, hvortil sagen er indbragt, bestemme, at virksomheden, hvortil kræves næringsbrev, ikke må udøves under ankesagens behandling.

§ 7 c. En tilbagekaldelse efter § 7 a kan til enhver tid efter ansøgning ophæves af den myndighed, der har truffet afgørelsen. Hvis en ansøgning herom afslås, kan ansøgeren forlange afgørelsen prøvet ved domstolene, såfremt tilbagekaldelsen er sket indtil videre og der er forløbet mindst 5 år efter tilbagekaldelsen og mindst 2 år efter, at ophævelsen senest er nægtet ved dom. § 7 b, 2. og 3. pkt., finder tilsvarende anvendelse.«.

### § 13

I lov om ejendomsmæglere, jf. lovbekend-

gørelse nr. 182 af 25.marts 1988, foretages følgende ændringer:

1. I § 1, stk. 4, indsættes som 2. pkt.:

»Beskikkelse kan endvidere nægtes, såfremt den pågældende har betydelig forfalden gæld til det offentlige.«.

2. § 4, stk. 2, ophæves og i stedet indsættes:

»Stk. 2. En beskikkelse kan tilbagekaldes af den, der har meddelt beskikkelsen, såfremt indehaveren har betydelig forfalden gæld til det offentlige. Beskikkelsen kan tilbagekaldes på tid fra 1-5 år eller indtil videre. Afgørelsen skal indeholde oplysning om adgangen til efter stk. 4 at begære domstolsprøvelse og om fristen herfor.

Stk. 3. Er beskikkelse som ejendomsmægler bortfaldet efter stk. 1, tilbagekaldt efter stk. 2 eller frakendt efter borgerlig straffelovs § 79, skal den straks tilbageleveres Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Stk. 4. En afgørelse i henhold til stk. 2 kan af den, afgørelsen vedrører, forlanges indbragt for domstolene. Anmodning herom skal fremsættes over for den myndighed, der har tilbagekaldt beskikkelsen, inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Myndigheden anlægger sag mod den pågældende i den borgerlige retsplejes former. Anmodning om sagsanlæg har ikke opsættende virkning, men retten kan ved kendelse bestemme, at den pågældende under sagens behandling skal have adgang til at udøve ejendomsmæglervirksomhed. Ankes en dom, hvorved en tilbagekaldelse ikke findes lovlig, kan den ret, der har afsagt dommen, eller den ret, hvortil sagen er indbragt, bestemme, at ejendomsmæglervirksomheden ikke må udøves under ankesagens behandling.«.

Stk. 3 bliver herefter stk. 5.

3. I § 7, stk. 1, ændres »§ 4, stk. 2« til: »§ 4, stk. 3.«.

### § 14

I lov om dispatchører, jf. lovbekendtgørelse nr. 184 af 25.marts 1988, foretages følgende ændringer:

1. I § 1, stk. 3, indsættes som 3. pkt.:

»Endelig kan beskikkelse nægtes, såfremt den pågældende har betydelig forfalden gæld til det offentlige.«.

2. § 5 affattes således:

»§ 5. Har en dispachør gjort sig skyldig i grov eller oftere gentagen forsømmelse i udøvelsen af sin virksomhed, og de udviste forhold giver grund til at antage, at han ikke fremtidig vil udøve virksomheden på forsvarlig måde, kan Erhvervs- og Selskabsstyrelsen fratage ham beskikkelsen.

Stk. 2. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan endvidere fratage en dispachør beskikkelsen, såfremt den pågældende har betydelig forfalden gæld til det offentlige.

Stk. 3. Beskikkelsen kan fratages på tid fra 1 til 5 år eller indtil videre.

Stk. 4. Afgørelsen efter stk. 1 og 2 skal indeholde oplysning om adgangen til efter § 6 at begære domstolsprøvelse og om fristen herfor.«.

3. I § 6, stk. 3, indsættes efter »sagsanlæg«: »efter § 5, stk. 1.«.

4. I § 6 indsættes som stk. 4:

»Stk. 4. Begæring om sagsanlæg efter § 5, stk. 2, har ikke opsættende virkning, men retten kan ved kendelse bestemme, at den pågældende under sagens behandling skal have adgang til at udøve dispachørvirksomheden. Ankes en dom, hvorved en fratagelse ikke findes lovlig, kan den ret, der har afsagt dommen, eller den ret, hvortil sagen er indbragt, bestemme, at dispachørvirksomheden ikke må drives under ankesagens behandling.«.

5. I § 7 ændres »§ 5, 2. punktum,« til: »§ 5, stk. 4,«

## § 15

I lov om translatører og tolke, jf. lovbe- kendtgørelse nr. 181 af 25. marts 1988, foreta- ges følgende ændringer:

1. I § 1, stk. 3, indsættes som 3. pkt.:

»Endelig kan beskikkelse nægtes, såfremt den pågældende har betydelig forfalden gæld til det offentlige.«.

2. § 4, stk. 2, ophæves og i stedet indsættes:

»Stk. 2. En beskikkelse kan tilbagekaldes af den, der har meddelt beskikkelsen, såfremt in- dehaven har betydelig forfalden gæld til det offentlige. Beskikkelsen kan tilbagekaldes på tid fra 1-5 år eller indtil videre. Afgørelsen skal indeholde oplysning om adgangen til efter stk. 4 at begære domstolsprøvelse og om fristen herfor.

Stk. 3. Er beskikkelse som translatør eller tolk bortfaldet efter stk. 1, tilbagekaldt efter stk. 2 eller frakendt efter borgerlig straffelovs § 79, skal den straks tilbageleveres Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Stk. 4. En afgørelse i henhold til stk. 2 kan af den, afgørelsen vedrører, forlanges indbragt for domstolene. Anmodning herom skal fremsættes over for den myndighed, der har tilba- gekaldt beskikkelsen, inden 4 uger efter, at af- gårelsen er meddelt den pågældende. Myndig- heden anlægger sag mod den pågældende i den borgerlige retsplejes former. Anmodning om sagsanlæg har ikke opsættende virkning, men retten kan ved kendelse bestemme, at den pågældende under sagens behandling skal ha- ve adgang til at udøve den virksomhed, hvortil beskikkelse kræves. Ankes en dom, hvorved en tilbagekaldelse ikke findes lovlig, kan den ret, der har afsagt dommen, eller den ret, hvortil sagen er indbragt, bestemme, at virksomheden, hvortil beskikkelse kræves, ikke må udøves un- der ankesagens behandling.«.

Stk. 3 bliver herefter stk. 5.

3. I § 8, stk. 1, ændres »§ 4, stk. 2« til: »§ 4, stk. 3«.

## § 16

I lov nr. 394 af 13. juni 1990 om erhvervs- fremme foretages følgende ændringer:

1. I § 10, stk. 1, 1. pkt., affattes således:

»Industriministeren fastsætter regler om, hvilke måleenheder der finder anvendelse, reg- ler om etablering og vedligeholdelse af pri- mær- og referencenormaler, regler om vejere og målere, herunder at beskikkelse som vejer og måler kan nægtes, såfremt den pågældende har betydelig forfalden gæld til det offentlige, regler om måleteknik, måleinstrumenter og de- res anvendelse samt måleteknisk kontrol.«.

2. I § 10, stk. 2, affattes således:



»Stk. 2. Industriministeren fastsætter regler om akkreditering af virksomheder, laboratorier og andre organisationer til teknisk prøvning, inspektion og certificering samt regler om inspektion og certificering af personer, produkter og systemer, herunder at certificering af personer kan nægtes, såfremt den pågældende har betydelig forfalden gæld til det offentlige.«.

3. § 10, stk. 5, ophæves og i stedet indsættes:

»Stk. 5. Industriministeren kan endvidere tilbagekalde en certificering af en person og beskikkelse som vejer eller måler, såfremt den pågældende har betydelig forfalden gæld til det offentlige. Afgørelsen skal indeholde oplysning om adgangen til at begære domstolsprøvelse efter stk. 6 og om fristen herfor.«.

Stk. 6. En afgørelse i henhold til stk. 4 og stk. 5 kan af den, afgørelsen vedrører, forlanges indbragt for domstolene. Begæring herom skal fremsættes, inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende.«.

Stk. 7. Anmodning om sagsanlæg efter stk. 5 har ikke opsættende virkning, men retten kan ved kendelse bestemme, at den pågældende under sagens behandling skal have adgang til at udøve den virksomhed, hvortil certificering og beskikkelse som vejer og måler kræves. Ankes en dom, hvorved en tilbagekaldelse ikke findes lovlig, kan den ret, der har afsagt dommen, eller den ret, hvortil sagen er indbragt, bestemme, at virksomheden, hvortil certificering og beskikkelse som vejer og måler kræves, ikke må drives under ankesagen.«.

#### Miljøministeriet

### § 17

I lov nr. 358 af 6. juni 1991 om miljøbeskyttelse foretages følgende ændringer:

1. § 17, stk. 3, affattes således:

»Stk. 3. Miljøministeren fastsætter regler om rottebekæmpelse, herunder om kommunalbestyrelsens opgaver efter stk. 1 og grundejernes forpligtelser efter stk. 2. Ministeren kan endvidere fastsætte regler om, at personer eller virksomheder, der udfører rottebekæmpelse, skal være autoriserede, herunder at autorisation kan nægtes og tilbagekaldes, såfremt den pågældende har betydelig forfalden gæld til det offentlige. Afgørelse om tilbagekaldelse skal

indeholde oplysning om adgangen til at begære en tilbagekaldelse indbragt for domstolene og om fristen herfor.«.

### § 18

I lov om jagt og vildtforvaltning, jf. lovbekendtgørelse nr. 801 af 11. december 1987, foretages følgende ændring:

1. § 32, stk. 3, affattes således:

»Stk. 3. Miljøministeren fastsætter nærmere regler for udøvelsen af den i stk. 2, nr. 1, nævnte virksomhed, herunder krav om særlig autorisation til udøvelse af erhvervsmæssig konservervirksomhed og om, at autorisation kan nægtes og tilbagekaldes, såfremt den pågældende har betydelig forfalden gæld til det offentlige. Afgørelse om tilbagekaldelse skal indeholde oplysning om adgangen til at begære en tilbagekaldelse indbragt for domstolene og om fristen herfor.«.

#### Energiministeriet

### § 19

I lov om begrænsning af energiforbruget i bygninger, jf. lovbekendtgørelse nr. 342 af 20. juni 1984, som ændret ved lov nr. 611 af 12. december 1984, foretages følgende ændring:

1. § 20, stk. 3, affattes således:

»Stk. 3. Boligministeren fastsætter nærmere regler for konsulenternes virksomhed og administration af konsulenttjenesten, herunder regler for vederlæggelsen. Boligministeren kan endvidere fastsætte regler om, at beskikkelse som energikonsulent kan nægtes og tilbagekaldes, såfremt den pågældende har betydelig forfalden gæld til det offentlige. Afgørelse om tilbagekaldelse skal indeholde oplysning om adgangen til at begære en tilbagekaldelse indbragt for domstolene og om fristen herfor.«.

### § 20

Loven træder i kraft ved bekendtgørelse i Lovtidende.

### § 21

Stk. 1. Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland.

*Stk. 2.* §§ 5 og 8 kan ved kongelig anordning helt eller delvis sættes i kraft for Grønland med de ændringer, som følger af de særlige grønlandske forhold.

*Stk. 3.* §§ 3, 10, 11, 12, 13, 14, 15 og 16 kan ved kongelig anordning sættes i kraft for Grønland med de afvigelser, som de særlige grønlandske forhold tilsiger.

*Stk. 4.* § 2 kan ved kongelig anordning helt eller delvis sættes i kraft for Færøerne og Grønland med de afvigelser, som de særlige færøske eller grønlandske forhold tilsiger.

## Bemærkninger til lovforslaget

### Almindelige bemærkninger

Regeringen har i de sidste par folketingssamlinger, senest i foråret 1991, fremsat en række lovforslag med det formål at nedbringe de store restancer til det offentlige. Forslagene har især sigtet på en skærpelse af mulighederne for lønindeholdelse. Således blev Kongeriget Danmarks Hypotekbank og Finansforvaltning med vedtagelse af L 380 af 6. juni 1991 om ændring af forskellige lovbestemmelser om inddrivelse af offentlig fordringer bemyndiget til at inddrive restancer ved indeholdelse i løn m.v. efter reglerne herom i kildeskatteloven. I samme forbindelse samlede en række restanceinddrivelses under Hypotekbankens administration.

Af en beretning fra november 1990 fra et udvalg under Finansministeriet om forbedret restanceinddrivelse fremgår, at ca. 75 pct. af den samlede restance til det offentlige på ca. 30 mia. kr. ultimo 1989 hidrører fra selvstændige erhvervsdrivende.

Med L 414 af 6. juni 1991 om ændring af den offentlige sygesikring forstærkede indsatsen over for det private erhvervsliv idet, der blev indsat hjemmel til at foretage indeholdelse af offentlige fordringer i de sygesikringstilskud, der i henhold til overenskomster med Sygesikringens Forhandlingsudvalg udbetales direkte fra kommuner og amtskommuner til læger, tandlæger, fysioterapeuter m.v. og medicintilskud, der udbetales til apotekerne i henhold til aftale med Danmarks Apotekerforening.

Ovenævnte udvalg foreslog i beretningen at indføre hjemmel til at fratage autorisation, såfremt der er væsentlige restancer til det offentlige.

I lov 408 af 6. juni 1991 om ændring af lov om hyrekørsel blev der således indsat hjemmel til at nægte henholdsvis tilbagekalde en hyrevognsbevilling, såfremt ansøgeren har betydelig forfalden gæld til det offentlige, og trafikministeren har nu fremsat yderligere to tilsvarende lovforslag på gods- og buskørselsområdet (lovforslag nr. 34 og 35 1991-92).

En lang række andre erhvervsområder udøves imidlertid også på grundlag af autorisation m.v. Den eksisterende lovgivning herom indeholder ikke hjemmel til at nægte at udstede eller fratage autori-

sation m.v., såfremt den pågældende er i restance til det offentlige.

Det foreliggende lovforslag foreslår derfor at ændre en række love om erhvervsudøvelse på grundlag af autorisation m.v., således at der indføres hjemmel til at nægte at udstede og tilbagekalde en autorisation m.v., såfremt ansøgeren eller autorisationsindehaveren har betydelig forfalden gæld til det offentlige.

De autorisationsudstedende myndigheder vil kunne indhente de oplysninger om en ansøgers eller autorisationsindehavers økonomiske forhold fra andre offentlige myndigheder, der er nødvendige for at afgøre, om den pågældende har betydelig forfalden gæld til det offentlige.

Endvidere vil offentlige myndigheder som f.eks. skattevæsenet kunne underrette autorisationsmyndigheden, hvis en autorisationsindehavers restancer skønnes at have betydning for, om autorisationen m.v. skal tilbagekaldes. Autorisationsmyndigheden skal på grundlag af en sådan underretning tage initiativ til, at der rejses sag om tilbagekaldelse af autorisationen m.v.

Betingelsen for at nægte at udstede eller tilbagekalde en autorisation m.v. er, at ansøgeren eller indehaveren af autorisationen har betydelig forfalden gæld til det offentlige, navnlig i form af skatterestancer og manglende momsindbetalinger.

Ved betydelig forfalden gæld forstås skyldige beløb af en vis størrelse.

Ved en ansøgning om autorisation m.v. vil forfalden gæld til det offentlige i størrelsesordenen ca. 50.000 kr., i almindelighed være tilstrækkelig til at nægte ansøgeren autorisation m.v. Der skal endvidere lægges vægt på, om gælden i forhold til det konkrete erhverv kan betragtes som en gæld af betydelig størrelse. Beløbsangivelsen på ca. 50.000 kr. kan derfor alene betragtes som en vejledende norm.

Det er en forudsætning, at gælden vedrører virksomhed i henhold til en tidligere autorisation inden for det konkrete erhverv.

Ved tilbagekaldelse af en autorisation m.v. må der kræves mere graverende forhold end ved nægtelse af

en autorisation, før en autorisation, der måske har været udnyttet i en årrække, kan tilbagekaldes under henvisning til, at autorisationsindehaveren er i restance til det offentlige.

Ved tilbagekaldelse af en autorisation m.v. vil en forfalden gæld til det offentlige i størrelsesordenen ca. 100.000 kr. være tilstrækkelig. I vurderingen heraf bør indgå, om gælden er pludselig opstået, f.eks. som følge af midlertidige likviditetsproblemer, eller om den gennem længere tid er vokset, og om der i denne forbindelse er truffet effektive foranstaltninger fra autorisationsindehaverens side til nedbringelse af gælden inden for en rimelig tidsfrist. Der skal endvidere lægges vægt på, om gælden i forhold til det konkrete erhverv kan betragtes som en gæld af betydelig størrelse. Beløbsangivelsen på ca. 100.000 kr. kan derfor alene betragtes som en vejledende norm. Det er en forudsætning, at gælden vedrører den virksomhed, hvortil autorisation m.v. er udstedt.

Det forudsættes, at den autorisationsudstedende myndighed forud for en eventuel tilbagekaldelse meddeler autorisationsindehaveren, hvilke konsekvenser (tilbagekaldelse) en fortsat betydelig restance kan få, således at indehaveren af autorisationen har mulighed for at indfri denne restance inden for en rimelig frist.

Ved vurderingen af, om der foreligger en væsentlig gældspost, må der tages hensyn til den almindelige pris- og lønudvikling.

En afgørelse om tilbagekaldelse kan efter forslaget forlanges indbragt for domstolene af den, afgørelsen vedrører. Anmodning om sagsanlæg har, i modsætning til de eksisterende ordninger om domstolsprøvelse ved tilbagekaldelse af autorisation m.v., ikke opsættende virkning. Dette skyldes, at afgrænsningen af det forhold, der kan medføre tilbagekaldelse af autorisationen m.v. efter forslaget er langt mere klar end afgrænsningen i de eksisterende bestemmelser om tilbagekaldelse, hvor det skal bevises, at indehaveren af autorisationen m.v. har gjort sig skyldig i forhold, der giver grund til at antage, at vedkommende ikke fremtidig vil udøve virksomheden, hvortil autorisation er udstedt, på forsvarlig måde. Bestemmelsen om at en begæring om domstolsprøvelse som udgangspunkt ikke tillægges opsættende virkning er identisk med den i § 9, stk. 3, i lov nr. 408 af 6. juni 1991 om hyrekørsel fastsatte.

Der findes endvidere også i en række bekendtgørelser regler om erhvervsudøvelse på grundlag af autorisationer m.v. Disse bekendtgørelser vil snarest blive ændret i overensstemmelse med dette lovforslag, således at der også på disse erhvervsområder bliver hjemmel til at nægte eller tilbagekalde autorisation m.v., såfremt ansøgeren eller indehaveren af

autorisationen har betydelig forfalden gæld til det offentlige, jf. bemærkningen til §§ 17-19.

Lovforslaget vil kunne medføre øget administration, men vil ikke indebære øgede udgifter for myndighederne.

### *Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

#### *Til § 1*

##### Til nr. 1-2

Forslaget indebærer, at beskikkelse som advokat kan nægtes, såfremt den pågældende har betydelig forfalden gæld til det offentlige, jf. de almindelige bemærkninger.

##### Til nr. 3

Forslaget indebærer, at retten til at udøve advokatvirksomhed kan frakendes ved dom, jf. de almindelige bemærkninger.

#### *Til § 2*

##### Til nr. 1.

Forslaget indebærer, at det bliver en betingelse for opnåelse af autorisation til vagtvirksomhed, at ansøgeren ikke har betydelig forfalden gæld til det offentlige, jf. de almindelige bemærkninger.

##### Til nr. 2.

Aktieselskaber og anpartsselskaber kan efter de gældende regler opnå autorisation i henhold til loven, når de er registreret i aktieselskabsregistret. Det er endvidere blandt andet en betingelse, at direktørerne og alle bestyrelsesmedlemmerne opfylder lovens betingelser om økonomisk soliditet. Efter forslaget vil det tillige blive en betingelse for udstedelse af autorisation til aktieselskaber og anpartsselskaber, at direktørerne og alle bestyrelsesmedlemmerne ikke har betydelig forfalden gæld til det offentlige, jf. de almindelige bemærkninger.

##### Til nr. 3-6.

Forslaget indebærer, at de autorisationsudstedende myndigheder kan tilbagekalde en autorisation i henhold til loven, såfremt autorisationsindehaveren har betydelig forfalden gæld til det offentlige, jf. de almindelige bemærkninger.

##### Til nr. 7.

Der er alene tale om en konsekvensrettelse af reglerne i lovens § 16 om ophævelse af en tilbagekaldt autorisation eller godkendelse efter loven.

## Til § 3

## Til nr. 1

Forslaget indebærer, at de bevillingsudstedende myndigheder kan nægte at udstede en bevilling til handel med brugte genstande og pantelånervirksomhed, såfremt den pågældende har betydelig forfalden gæld til det offentlige, jf. de almindelige bemærkninger.

## Til nr. 2-3

Forslaget indebærer, at de bevillingsudstedende myndigheder kan tilbagekalde en bevilling, såfremt bevillingshaveren har betydelig forfalden gæld til det offentlige, jf. de almindelige bemærkninger. Sager om tilbagekaldelse af bevilling efter den gældende lovs bestemmelser, der ønskes indbragt for domstolene, indbringes efter reglerne om politisager. Efter forslaget vil sager om tilbagekaldelse på grund af betydelig forfalden gæld til det offentlige skulle indbringes for domstolene efter reglerne i den borgerlige retsplejes former. Dette skyldes, at der ikke i sådanne sager indgår spørgsmål om tiltale for overtrædelse af borgerlig straffelov.

## Til § 4

## Til nr. 1-2

Forslaget indebærer, at de autorisationsudstedende myndigheder kan nægte at udstede en autorisation som elinstallatør, såfremt ansøgeren har betydelig forfalden gæld til det offentlige, jf. de almindelige bemærkninger.

## Til nr. 3

Der er alene tale om en konsekvensrettelse, idet lovens § 5, stk. 2, indeholder bestemmelser om administrativ rekurs, når udstedelse af autorisation nægtes.

## Til nr. 4-7

Forslaget indebærer, at boligministeren eller den, ministeren bemyndiger dertil, kan tilbagekalde en autorisation, såfremt indehaveren har betydelig forfalden gæld til det offentlige, jf. de almindelige bemærkninger. Afgørelse om tilbagekaldelse af autorisation efter den gældende lovs § 9 træffes af Elektricetsrådet.

## Til nr. 8

Der er alene tale om en konsekvensrettelse, idet lovens § 11 indeholder regler om ophævelse af en tilbagekaldt autorisation.

## Til § 5

## Til nr. 1-2

Forslaget indebærer, at de autorisationsudstedende myndigheder kan nægte at udstede en autorisation som gas-, vand- og sanitetsmester (VVS-installatør) henholdsvis kloakmester, såfremt ansøgeren har betydelig forfalden gæld til det offentlige, jf. de almindelige bemærkninger.

## Til nr. 3-4.

Forslaget indebærer, at afslag på ansøgning om autorisation på grund af betydelig forfalden gæld til det offentlige kan indbringes for boligministeren eller den, ministeren bemyndiger dertil. Afslag på ansøgning begrundet med den gældende lovs § 5, stk. 1, nr. 3, om, at ansøger i stilling eller erhverv i øvrigt har udvist en sådan adfærd, at der er grund til at antage, at han ikke vil drive virksomheden på forsvarlig måde, indbringes for et af ministeren nedsat nævn.

## Til nr. 5-7

Forslaget indebærer, at boligministeren eller den, ministeren bemyndiger dertil, kan frakende en autorisation, såfremt indehaveren har betydelig forfalden gæld til det offentlige, jf. de almindelige bemærkninger. Afgørelse om frakendelse af autorisation efter § 9 i den gældende lov træffes af et af ministeren nedsat nævn.

## Til nr. 8

Der er alene tale om en konsekvensrettelse af reglerne i lovens § 11 om ophævelse af en tilbagekaldt autorisation.

## Til § 6

## Til nr. 1

Forslaget indebærer, at boligministeren kan nægte at beskikke en landinspektør, såfremt den pågældende har betydelig forfalden gæld til det offentlige, jf. de almindelige bemærkninger.

## Til nr. 2-5

Forslaget indebærer, at boligministeren eller den, ministeren bemyndiger dertil, kan frakende en landinspektør beskikkelsen, såfremt den pågældende har betydelig forfalden gæld til det offentlige, jf. de almindelige bemærkninger. Afgørelse om frakendelse af beskikkelse efter den gældende lovs § 10 træffes af et landinspektørnævn.

Til nr. 6

Der er alene tale om en konsekvensrettelse af reglerne i lovens § 12 om ophævelse af en frakendt beskikkelse.

*Til § 7*

Til nr. 1

Forslaget indebærer, at det bliver en betingelse for at opnå bevilling til at drive fiskeauktion, at personen ikke har betydelig forfalden gæld til det offentlige, jf. de almindelige bemærkninger.

Til nr. 2-4

Forslaget indebærer, at fiskeriministeren kan tilbagekalde en bevilling til fiskeauktion, såfremt indehaveren har betydelig forfalden gæld til det offentlige, jf. de almindelige bemærkninger.

*Til § 8*

Til nr. 1

Forslaget indebærer, at det bliver en betingelse for opnåelse af erhvervsdykkerbevis, at den pågældende ikke har betydelig forfalden gæld til det offentlige, jf. de almindelige bemærkninger.

Til nr. 2

Forslaget indebærer, at en erhvervsdykkerbevis kan inddrages, såfremt dykkeren har betydelig forfalden gæld til det offentlige, jf. de almindelige bemærkninger.

*Til § 9*

Til nr. 1

Forslaget indebærer, at udstedelse af næringsbrev som auktionsholder, vekselerer og ejendomshandler kan nægtes, såfremt den pågældende har betydelig forfalden gæld til det offentlige, jf. de almindelige bemærkninger.

Til nr. 2

Aktieselskaber og anpartsselskaber kan efter de gældende regler i loven få udstedt næringsbrev, såfremt direktøren og et flertal af bestyrelsesmedlemmerne opfylder lovens betingelser om økonomisk soliditet. Forslaget indebærer, at næringsbrev til disse selskaber kan nægtes udstedt, såfremt direktøren og et flertal af bestyrelsesmedlemmerne har betydelig forfalden gæld til det offentlige, jf. de almindelige bemærkninger.

Til nr. 3

Forslaget indebærer, at et næringsbrev kan tilbagekaldes at de udstedende myndigheder, såfremt den næringsdrivende har betydelig forfalden gæld til det offentlige, jf. de almindelige bemærkninger. Den gældende lov indeholder ikke bestemmelser om tilbagekaldelse af næringsbrev og om domstolsprøvelse heraf.

Til nr. 4

Der er alene tale om en konsekvensrettelse af lovens § 26 om aflevering af næringsbrev, såfremt dette er bortfaldet m.v.

*Til § 10*

Til nr. 1

Forslaget indebærer, at en beskikkelse som statsautoriseret revisor kan nægtes, såfremt den pågældende har betydelig forfalden gæld til det offentlige, jf. de almindelige bemærkninger.

Til nr. 2

Forslaget indebærer, at beskikkelse som statsautoriseret revisor kan frakendes, såfremt den pågældende har betydelig forfalden gæld til det offentlige, jf. de almindelige bemærkninger. Afgørelse om frakendelse af beskikkelse efter den gældende lovs § 19, stk. 2, træffes af et revisornævn. Efter forslaget skal afgørelse om frakendelse begrundet med betydelig forfalden gæld til det offentlige træffes af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Til nr. 3

Der er alene tale om en konsekvensrettelse af lovens § 6 om regler for tilbagelevering af beskikkelsen.

*Til § 11*

Til nr. 1

Forslaget indebærer, at optagelse i registret som registreret revisor kan nægtes, såfremt den pågældende har betydelig forfalden gæld til det offentlige, jf. de almindelige bemærkninger.

Til nr. 2

Forslaget indebærer, at retten til at være optaget i registret som registreret revisor kan frakendes, såfremt den registrerede revisor har betydelig forfalden gæld til det offentlige, jf. de almindelige be-

## F. t. l. vedr. erhvervsudøvelse

mærkninger. Der henvises endvidere til bemærkninger til § 11, nr. 2.

Til nr. 3

Der er alene tale om en konsekvensrettelse af lovens § 3 om regler for genoptagelse i registret som registreret revisor.

*Til § 12*

Til nr. 1

Forslaget indebærer, at næringsbrev i henhold til lov om restaurations- og hotelvirksomhed kan nægtes udstedt, såfremt den pågældende har betydelig forfalden gæld til det offentlige, jf. de almindelige bemærkninger.

Til nr. 2

Forslaget indebærer, at næringsbrev kan tilbagekaldes, såfremt den næringsdrivende har betydelig forfalden gæld til det offentlige, jf. de almindelige bemærkninger. Den gældende lov indeholder ikke bestemmelser om tilbagekaldelse af næringsbrev og om domstolsprøvelse heraf.

*Til § 13*

Til nr. 1

Forslaget indebærer, at beskikkelse som ejendomsmægler kan nægtes, såfremt den pågældende har betydelig forfalden gæld til det offentlige, jf. de almindelige bemærkninger.

Til nr. 2

Forslaget indebærer, at beskikkelse som ejendomsmægler kan tilbagekaldes, såfremt indehaveren har betydelig forfalden gæld til det offentlige, jf. de almindelige bemærkninger. Den gældende lov indeholder ikke bestemmelser om tilbagekaldelse af beskikkelse og om domstolsprøvelse heraf.

Til nr. 3

Der er alene tale om en konsekvensrettelse af lovens § 7, der indeholder straffebestemmelser for overtrædelse af loven.

*Til § 14*

Til nr. 1

Forslaget indebærer, at beskikkelse som dispachør kan nægtes, såfremt den pågældende har betydelig forfalden gæld til det offentlige, jf. de almindelige bemærkninger.

Til nr. 2-4

Forslaget indebærer, at beskikkelse som dispachør kan fratages, såfremt den pågældende har betydelig forfalden gæld til det offentlige, jf. de almindelige bemærkninger.

Til nr. 5

Der er alene tale om en konsekvensrettelse af lovens § 7 om tilbagegivelse af frataget beskikkelse.

*Til § 15*

Til nr. 1

Forslaget indebærer, at beskikkelse som translator og tolk kan nægtes, såfremt den pågældende har betydelig forfalden gæld til det offentlige, jf. de almindelige bemærkninger.

Til nr. 2

Forslaget indebærer, at beskikkelse som translator og tolk kan tilbagekaldes, såfremt indehaveren har betydelig forfalden gæld til det offentlige, jf. de almindelige bemærkninger. Den gældende lov indeholder ikke bestemmelser om tilbagekaldelse af beskikkelse og om domstolsprøvelse heraf.

Til nr. 3

Der er alene tale om en konsekvensrettelse af lovens § 8, der indeholder straffebestemmelser for overtrædelse af loven.

*Til § 16*

Til nr. 1-2

Forslaget indebærer, at industriministeren bemyndiges til at fastsætte regler om, at beskikkelse som vejer og måler og certificering af personer kan nægtes, såfremt den pågældende har betydelig forfalden gæld til det offentlige, jf. de almindelige bemærkninger.

Til nr. 3

Forslaget indebærer, at beskikkelse som vejer og måler og certificering af en person kan tilbagekaldes, såfremt den pågældende har betydelig forfalden gæld til det offentlige, jf. de almindelige bemærkninger.

*Til § 17*

Til nr. 1

Regler om autorisation til erhvervsmæssig bekæmpelse af rotter findes i bekendtgørelse nr. 576 af

1. august 1991 om bekæmpelse af rotter. Det forudsættes, at ministeren ved den nærmere fastsættelse af regler om adgangen til at begære domstolsprøvelse også fastsætter regler om, at sagen anlægges i den borgerlige retsplejes former samt om opsættende virkning.

*Til § 18*

Til nr. 1

Regler om autorisation til udøvelse af erhvervs-mæssig konservatorvirksomhed findes i bekendtgørelse nr. 553 af 21. november 1983 om erhvervs-mæssig konservering af vildt. Det forudsættes, at ministeren ved den nærmere fastsættelse af regler om adgangen til at begære domsprøvelse også fastsætter regler om, at sagen anlægges i den borgerlige retsplejes former samt om opsættende virkning.

*Til § 19*

Til nr. 1

Regler om beskikkelse som energikonsulent findes i bekendtgørelse nr. 187 af 29. april 1985 om varmesyn, energiattest og energikonsulenter. Det forudsættes, at ministeren ved den nærmere fastsættelse af regler om adgangen til at begære domstolsprøvelse også fastsætter regler om, at sagen anlægges i den borgerlige retsplejes former samt om opsættende virkning.

*Til § 20*

Det foreslås, at loven træder i kraft ved bekendtgørelse i lovtidende. Den foreslåede regel finder også anvendelse på ansøgninger om autorisationer m.v., der er indgivet før lovens ikrafttrædelsestidspunkt, men ikke færdigbehandlet på dette tidspunkt. Det forudsættes, at det ved en afgørelse om tilbagekaldelse af en autorisation m.v. tillægges en vis betydning, om gælden helt eller delvis er forfalden inden lovens ikrafttræden, således at der stilles noget strengere krav til en tilbagekaldelse i disse tilfælde.