

Forslag til lov om gebyrer og morarenter vedrørende visse ydelser, der opkræves eller inddrives af amtskommuner og kommuner.

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).
(Fremsat 30/10 91. Første behandling 7/11 91. Betænkning 12/12 91. Anden behandling 13/12 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 137 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 76:

Forslag til lov om ændring af lov om frikommuner.

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).
(Fremsat 30/10 91. Første behandling 7/11 91. Betænkning 12/12 91. Anden behandling 13/12 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 135 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 47:

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Vækstfremmeinitiativer).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 9/10 91. Første behandling 22/10 91. Betænkning 12/12 91).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Jens Thoft (SF):

Jeg skal kort redegøre for, hvorfor SF undlader at stemme hverken for eller imod ændringsforslagene.

Det er, fordi ændringsforslagene er blandet voldsomt sammen og indeholder både godt og skidt. Det er naturligvis i orden, at man regulerer tingene efter personskattelovens § 20, men vi er modstandere af, at man forhøjer småinventargrænsen, vi er modstandere af, at man indfører den dér tvulige edb-software-klausul, og vi finder det uheldigt, at man forhøjer grænsen for indsættelse på etableringskonti.

Men konklusionen er, at da tingene indeholder både godt og skidt, vil vi undlade at stemme til ændringsforslagene.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 1, § 1 i den nye affattelse, § 2, ændringsforslag nr. 2 og 3, § 3, således ændret, ændringsforslag nr. 4 om indsættelse af en ny paragraf efter § 3, §§ 4 og 5, ændringsforslag nr. 5 og 6 og § 6, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til

[Formanden]

tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 123:

Forslag til lov om ophævelse af lov om arbejdsmarkedsbidrag og om ændring af merværdiafgiftsloven (momsloven). (Tillægsmoms på 3 pct.).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 27/11 91. Første behandling 5/12 91. Betænkning 13/12 91).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges de under punkt 7 og 8 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 124:

Forslag til lov om ændring af lov om lønsums- afgift for virksomheder inden for den finansielle sektor.

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 27/11 91. Første behandling 5/12 91. Betænkning 13/12 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 125:

Forslag til lov om godtgørelse vedrørende erhvervsvirksomheders udgifter til administration af skatter og afgifter.

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 27/11 91. Første behandling 5/12 91. Betænkning 13/12 91).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling**Lykketoft (S):**

Socialdemokratiet har, som vi også har anført i betænkningen, sagt, at denne sag måtte finde sin afklaring i sammenhæng med de nødvendige aftaler om finansloven. Men det er klart, at vi ikke kan acceptere, at statens finanser svækkes med en halv snes milliarder kroner, hvis vi måtte blive – hvad der selvfølgelig er en vis risiko for – underkendt ved EF-Domstolen for den tekniske konstruktion, vi lavede i 1987.

Derfor er det de lovforslag, der er fremsat her, man må tage udgangspunkt i for at finde en løsning. Men vi er stadig væk ikke med den betænkning, der er afgivet, igennem med de nødvendige justeringer af lovforslaget, der efter Socialdemokratiets opfattelse skal til. Vi har lagt meget vægt på, at det også i praksis blev sikret så langt som overhovedet muligt, at denne i sin form rent tekniske omlægning ikke gav anledning til pris- og avanceglidning. Derfor er vi tilfredse med, at der fra skatteministerens side er stillet ændringsforslag, der sikrer, at alle fastpriskontrakter automatisk kan nedskrives med de 2,4 pct., som er omregningen, der skal ske af førmomspriisen, for at resultatet inklusive moms kan blive det rigtige og det samme.

Men vi har også under udvalgsbehandlingen lagt vægt på, at det bliver sikret, at der i alle tilfælde i engrosledet bliver en pligt til at fortælle kunderne, at prisen eksklusive moms er nedsat med bortfaldet arbejdsmarkedsbidrag, eller – hvis det ikke er tilfældet – at der så bliver redegjort for det. Vi tror, det er helt afgørende for, at dette ikke får prisvirkninger af betydning, at der er så stor en gennemsigtighed på markedet som overhovedet muligt. Derfor er vi også glade for, at vi har fået skatteministeren til at bebude, at der kommer yderligere ændringsforslag mellem anden og tredje behandling, der tager højde for denne problemstilling. Det vil vi selvfølgelig se meget positivt på og også medvirke til udformningen af om nødvendigt.

Men jeg tror derudover, at det er vigtigt, at regeringen mellem jul og nytår, når disse forslag med de nødvendige ændringer måtte være vedtaget, gennemfører en informationskampagne i en mere agitatorisk form, end man