

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i Finansudvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Anden behandling af lovforslag nr. L 51:

Forslag til lov om bemyndigelse til optagelse af indenlandske statslån.

Af finansministeren (Henning Dyremose).

(Fremsat 9/10 91. Første behandling 22/10 91. Betænkning 6/11 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Kim Behnke (FP):

Da dette lovforslag var til første behandling, blev der ved en fejl begået af os selv ikke bogført nogen synspunkter fra Fremskridtspartiet. Det kunne foranledige nogle til at tro, at vi går ind for, at der skal optages disse yderligere 50 mia. kr. i indenlandske statslån. Det mener vi ikke, tværtimod mener vi, at dette lovforslag bør nedstemmes. Det fremgår i øvrigt også af den udførlige betænkning, som Fremskridtspartiet har bidraget med.

Der er dog et spørgsmål, som jeg håber finansministeren kan være os behjælpelig med. I går kunne man ikke mindst i Dagbladet Børsen læse, at skatteministeren og økonomiministeren – trods alt kolleger til finansministeren – kunne oplyse, at den måde, hvorpå vi opgør gældsposterne for statens vedkommende, godt kan give os problemer i forbindelse med en eventuel dansk deltagelse i den økonomisk-monetære union. Fremskridtspartiet er tidligere blevet mødt med hån, ukvemsord og bemærkninger om, at det ville være ekspropriation, når vi har foreslået, at en række af disse cigarkassefonde, man har i statens regi, blev overført til statskassen. Man ville derved opnå en tilstrækkelig stor rentebesparelse til, at man

kunne opretholde de forpligtelser, der hviler på fondene. Nu har vi noteret, at når regeringen over for EF oplyser, hvordan balancen er for de danske statsfinansier, så medregner den fondene. Hvis man ikke medregnede disse fonde, ville Danmark i dag være i den situation, at vi ikke kunne kvalificere os til deltagelse i den økonomisk-monetære union. Inden vi færdigbehandler et forslag som dette, må vi derfor spørge, om det er klogt, at vi gældsætter os yderligere og dermed forringer vores muligheder for at kunne deltage i en økonomisk-monetær union. Det er selvfølgelig ikke direkte omfattet af selve lovforslaget, men ikke desto mindre skal der på et eller andet tidspunkt være lejlighed til at få undersøgt spørgsmålet.

Vi har også noteret, at finansministeren apropos fondene har udtalt, at Den Sociale Pensionsfond skulle overføres til statskassen. Vi har noteret, at boligministeren vil have en bygge- og boligfond overført til statskassen etc., og det er selvfølgelig interessante synspunkter, men hvorledes harmonerer de med dels disse nye statslån, dels Danmarks eventuelle deltagelse i den økonomisk-monetære union?

Vi føler, at der er behov for at få spørgsmålet afklaret, inden vi sender dette forslag til tredjebehandling.

Formanden:

Vi må have lidt mere ro i salen.

Finansministeren (Henning Dyremose):

Hr. Kim Behnke havde gjort nogle observationer om nogle regeringsforslag, og de er ganske korrekt gjort.

Der er en anden type fonde, der ikke kan overføres til statskassen, f.eks. LD og ATP, for hvis de blev overført til statskassen, ville det være ekspropriation, og grundlovens bestemmelser om erstatning ville komme til udfoldelse, og så ville det blive dyrere, end det er for øjeblikket. I øvrigt er disse fonde, når man i ØMU-sammenhæng definerer, hvad der er offentlig gæld, at betragte som offentlige fonde og derfor medregnet.

Vi svarer gerne på et udvalgsspørgsmål om det, selv om jeg egentlig ikke mener, det har så meget med dette lovforslag at gøre; det var hr. Kim Behnke også lidt inde på. Det er mere et spørgsmål om finanslovens udformning, og i

[Finansministeren]

den forbindelse har vi også anledning til at tale med Fremskridtspartiet, selv om det ikke foregår i store grupper.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Folketinget bør vide, om vedtagelsen af denne bemyndigelse til finansministeren om at optage yderligere statslån på 50 mia. kr. får nogen praktisk konsekvens for eventuel dansk deltagelse i den økonomisk-monetære union, og det kan finansministeren svare ja eller nej til. Hvis svaret er, at det kan få en praktisk konsekvens, mener vi, der er behov for at få det belyst, inden vi stemmer om forslaget.

Hvis svaret er, at det ingen praktisk konsekvens vil få, er der ikke behov for, at vi sender forslaget til tredje behandling.

Finansministeren (Henning Dyremose):

Svaret er nej. Det får ingen praktisk konsekvens.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af lovforslag nr. L 8:

Forslag til lov om ændring af lov om Københavns Fondsbørs.

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 2/10 91. Første behandling 9/10 91. Betænkning 24/10 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Forespørgsel nr. F 5:

Forespørgsel til undervisnings- og forskningsministeren:

»Vil ministeren tage skridt til at ændre folkeskolens afsluttende prøver, så disse bliver et reelt udtryk for den enkelte elevs udbytte af undervisningen i folkeskolens fag?«

Af Jette Pors (CD) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 10/10 91. Fremme af forespørgslen vedtaget 24/10 91).

*Begrundelse***Jette Pors (CD):**

Folkeskolens afsluttende prøver lever ikke op til de forventninger, vi har til et tidssvarende prøvesystem.

Det er sådan i dag, at 9. klasse-elever kun går til eksamen i et stærkt afgrænset fagområde: dansk, regning, matematik, engelsk, tysk og fysik/kemi. Efter 10. klasse kan de så selv vælge, om de vil gentage 9. klasse-prøven, eller om de vil gå til den udvidede afgangsprøve, hvis de da overhovedet vil gå til eksamen. De kan også vælge kun at gå op i et eller to fag. Eleverne bestemmer selv, og det er vi lidt util-