

vedtoges enstemmigt med 112 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 51:**

*Forslag til lov om bemyndigelse til optagelse af indenlandske statslån.*

Af finansministeren (Henning Dyremose).  
(Fremsat 9/10 91).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling*

**Henning Andersen (KF):**

Jeg skal på Det Konservative Folkepartis vegne anbefale lovforslaget. Det er et nødvendigt forslag, og det understreger derfor også vigtigheden af, at finanslovene fremover kommer mere i balance, end de er i disse år. Men jeg skal anbefale lovforslaget.

**Svend Heiselberg (V):**

Venstre kan støtte finansministerens lovforslag. Det er selvfølgelig beklageligt, at vi er i den situation, at vi fortsat skal optage statslån, men vi anbefaler lovforslaget.

**Jes Lunde (SF):**

Det er selvfølgelig nødvendigt, når man har underskud på statsfinanserne, at få det finansieret, og til den ende er det logisk at bruge statsobligationerne. Det har vi sådan set forståelse for.

Men på den anden side må vi jo sige, at når det er sådan, at det er nemt for staten at afsætte statsobligationer i det niveau, der er tale om her – for 50 mia. kr. – så er det jo, fordi der er store dele af vort samfund, der ikke betaler deres skat. Det er hovedsagelig velhaverne, som kan købe statsobligationer og dermed få en fordring på staten og en løbende renteindtægt, og vi synes, det er noget mere logisk at tage pengene direkte over skatterne i stedet for først at have et underskud på statsfinanserne og bagefter bede velhaverne, som ikke har betalt skat, om at være så venlige at købe obligationer, som andre skatteydere så skal betale renter af i årevis.

Så derfor er vi skeptiske over for finansministerens lovforslag.

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Også Det Radikale Venstre kan give tilslutning til lovforslaget.

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti kan ligeledes støtte lovforslaget.

**Finansministeren (Henning Dyremose):**

Jeg skal takke for støtten, der jo desværre er nødvendig; den beklagelse deler vi alle.

Jeg vil sige, at jeg undrer mig en lille smule over hr. Jes Lundes bemærkninger. Hvis man skulle følge hr. Jes Lundes forslag om at opkræve underskuddet over skatterne, fremgår det af et svar på spørgsmål nr. S 31, som jeg har afgivet til Folketinget forleden, at hvis vi havde gjort det i den periode, hvor der har været underskud, ville arbejdsløsheden have været øget med 75.000. Det er vel næppe SF's politik.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Nej, jeg kan bekræfte finansministeren i, at så enkel er SF's politik ikke; den er noget mere avanceret end som så. Man kan jo få et billede af den ved at kigge på vore ændringsforslag til finansloven for 1991, som gav en bedring i beskæftigelsen og samtidig en nedbringelse af underskuddet på statsfinanserne. Og det er ikke kun SF's beregninger, det var også konklusionen i de beregningssvar, vi fik fra Finansministeriet, at man kunne nedbringe underskuddet på statsfinanserne, forbedre betalingsbalancen og gavne beskæftigelsen på én gang ved at bruge SF's politik.

Så det er en opfordring til finansministeren om at studere de ændringsforslag nøjere. Jeg lover, at der i løbet af efteråret skal komme et helt nyt sæt, der passer til 92-kontiener, og som vi har mulighed for at lade indgå i forhandlingerne.

**Claus Larsen-Jensen (S):**

Der skal ikke efterlades tvivl om Socialdemokratiets holdning. Det er klart, at vi bakker lovforslaget op, men jeg havde forståelsen af, at det var normal tradition, at man ikke tog ordet i nævneværdig grad under dette punkt, og derfor blev jeg lidt overrasket over de øvri-

[Claus Larsen-Jensen]

ge partier. Men vi er selvfølgelig også nødsaget til at give udtryk for vores holdning.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **4) Første behandling af lovforslag nr. L 12:**

*Forslag til lov om gensidig administrativ bistand i sager om direkte og indirekte skatter mellem stater, der er medlemmer af Europarådet eller OECD.*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).  
(Fremsat 3/10 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

#### **Pia Gjellerup (S):**

Dette lovforslag drejer sig om at bringe en række bestemmelser i dansk lovgivning i overensstemmelse med den konvention, som er indgået mellem de lande, der er medlemmer af henholdsvis Europarådet og OECD, bl.a. Danmark. Det handler om administrativ bistand i skattesager, hvor man med konventionen og de danske lovbestemmelser i hånden vil kunne indhente oplysninger fra udlandet til brug for skattesagers behandling i Danmark og omvendt udlevere oplysninger fra dansk side til brug for sagsbehandlinger i lande, der er omfattet af konventionen.

Vi kan fra Socialdemokratiets side selvfølgelig støtte dette forslag, også den implementering i dansk ret, der herved lægges op til. Men vi synes, det er værd at påpege, at i forbindelse med behandlingen af konventionen har man ikke fundet yderligere løsningsmuligheder for

at fjerne nogle af de alvorligste hindringer for bistand landene imellem, når der er tale om lande, der har særlige former for beskyttelse af finansielle transaktioner, herunder bankhemmelighed.

Det hører ikke direkte til i konventionen, men det er jo en alvorlig mangel, at konventionen ikke vil kunne få virkning over for disse regler. Men det er noget, vi må arbejde på i andre sammenhænge, og jeg vil opfordre regeringen til at tage sådanne spørgsmål med ved enhver given lejlighed, for bistand ved sagsbehandlingen er ikke meget værd, når de penge, det drejer sig om, befinder sig et sted, hvorfra vi ikke kan få oplysninger.

Men med den rækkevidde, forslaget har, kan vi støtte det.

#### **Aggaard (KF):**

Som det allerede er nævnt, og som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, bliver det muligt med dette forslag at ratificere OECD's og Europarådets konvention om gensidig administrativ bistand i skattesager. Det mener vi i Det Konservative Folkeparti at man bør gøre, ikke mindst på baggrund af, at der kan sikres et ensartet grundlag for EF-landene til at udveksle oplysninger om såvel direkte som indirekte skatter samt hele afgiftsområdet. Vi ser det også som noget væsentligt, at man får mulighed for at bistå hinanden ved inddrivelse af skatte- og afgiftskrav, som er forfaldne til betaling.

Med disse bemærkninger skal jeg på Det Konservative Folkepartis vegne give støtte til forslaget.

#### **Charlotte Antonsen (V):**

I takt med det øgede internationale samarbejde og væksten inden for handelen vil stadig flere mennesker bevæge sig over grænserne, og derfor er der et stigende behov for, at offentlige myndigheder træffer aftaler på tværs af landegrænserne. Det gælder for bekæmpelse af kriminalitet, f.eks. narkokriminalitet, der udpræget er grænseoverskridende, og det gælder også for bekæmpelse af skattesvig.

Det er udmærket, at vi nu har fået Europarådets og OECD's konvention om gensidig bistand i sager om direkte og indirekte skatter, men det skal bemærkes, at konventionen endnu kun er ratificeret af Norge og Sverige, og at