

**Første næstformand (Torben Lund):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 39:**

*Forslag til lov om ændring af ophavsretsloven og fotografiloven. (Vederlagsordning for uindspillede bånd).*

Af Ole Vig Jensen (RV) m.fl.  
(Fremsat 8/10 91. Første behandling 5/11 91. Betænkning 29/4 92. Anden behandling 5/5 92. Lovforslaget optrykt efter anden behandling).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Lovforslaget  
vedtoges med 59 stemmer (S, SF og RV) mod 50 (KF, V, FP, CD og KRF).

**Første næstformand (Torben Lund):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 67:**

*Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en kommission om børns og unges erhvervsarbejde.*

Af Poul Erik Dyrland (S) m.fl.  
(Fremsat 7/2 92. Første behandling 28/2 92. Betænkning 6/5 92).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Ændringsforslaget  
vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

*Forhandling***Anders Mølgaard (V):**

Jeg synes, dette beslutningsforslag er udtryk for en ret deprimerende udvikling. Jeg føler, der er en skjult dagsorden i det, som altså bakes op af Socialdemokratiet, SF og Kristeligt Folkeparti.

Hvis man læser beslutningsforslaget og bemærkningerne igennem, er det helt klart, at det er alle de negative sider ved børns fritidsjob, der lægges vægt på. Det er åh så farligt, at unge har et arbejde, det begrænser børns og unges indlæringsmuligheder, det begrænser de unges muligheder for at få en fornuftig uddannelse; der er ingen grænser for alle de negative ting, der åbenbart er forbundet med, at unge arbejder.

Jeg synes, det er deprimerende at se, at man har valgt i beslutningsforslaget at lægge trykket på alle de negative sider ved de unges fritidsjob, og jeg håber og forventer selvfølgelig, at der også bliver mulighed for at se på de positive sider ved fritidsjob, når kommissionen skal i gang. Jeg tænker på, at det giver mulighed for ansvarlighed, mulighed for at lære at tjene sine egne penge, mulighed specielt for de bogligt svage for at få nogle sejre uden for skolen.

Jeg synes i det hele taget, at dette beslutningsforslag smager af, at man ønsker at banke alle de unge hjem på børneværelset, og dér kan de så blive pakket ind i cellofan og overladt til heavyrockmusik, grutegneserier og computerkrigsspil. Det er åbenbart meget mere sundt, end at unge har et sundt fritidsjob som flaske-drenge i Brugsen eller avisbude, eller hvad de nu laver.

Jeg synes som sagt, at det er en meget uheldig skjult dagsorden, der er i dette beslutningsforslag. Hvis man skal være venlig, kan man sige, at det måske ikke er bevidst, at trykket