

Ingen bad om ordet.

## Forhandling

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 110 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 7 (FP).

#### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 37:

*Forslag til lov om ændring af lov om hovedstadsområdets kollektive persontrafik.*

Af trafikministeren (Ikast).

(Fremsat 9/10 91. Første behandling 23/10 91. Betænkning 1/4 92. Anden behandling 9/4 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 107 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 7 (FP).

#### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 6) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 26:

*Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af et Østersøråd.*

Af Svend Auken (S) m.fl.

(Fremsat 22/11 91. Første behandling 11/12 91. Betænkning 9/4 92).

Forslaget sættes til forhandling.

#### Henning Gjellerod (S):

Netop i disse timer mødes henved 100 deltagere til en Østersøkonference i Rønne. Konferencen arrangeres af to danske fagforeninger, nemlig SiD og KAD, og Det Russiske Fiske-riindustriarbejderforbund.

Formålet med konferencen er for det første at styrke det økonomiske, erhvervsmæssige, kulturelle, demokratiske og øvrige samarbejde mellem befolkningerne, organisationerne og landene omkring Østersøen – såvel på det officielle som på det folkelige organisationsplan – for det andet at øge den faglige og politiske indsats for miljøet i og omkring Østersøen gennem skabelsen af de nødvendige demokratiske kontakter og strukturer, der kan fremme danske miljømæssige investeringer i de tidligere kommunistiske lande, og for det tredje at skabe grundlag for et fremtidigt fagligt struktureret samarbejde mellem landenes lokale fagforeninger, fagforbund og landsorganisationer, så der gennem overførsel af viden om fagligt arbejde i Danmark og resten af Norden kan opnås en lettere faglig omstillingsproces og integration med Danmark, resten af Norden og Europa i øvrigt.

De samme organisationer holdt konferencer om havmiljøet i 1988 og 1990, og i morgen påbegyndes den anden parlamentariske Østersøkonference i Oslo med deltagelse af alle lande og områder langs Østersøkysten.

Disse eksempler viser, at der er interesse og behov for at mødes om de samarbejdsrelationer og -problemer, der er knyttet til Østersøregionen, og det viser, at tanken om et mere formaliseret samarbejde gennem et Østersøråd er rigtig. Vi vil gerne fra Socialdemokratiet sige tak for den opbakning og forståelse, som vort forslag har fået hos alle partier, dog undtagen ét.

#### Kirsten Madsen (FP):

Det er selvfølgelig dejligt at høre, at alle partier er enige om at lave mere unødvendigt bureaukrati for stadig større områder, men vi synes stadig væk, det er en dårlig idé.

Fremskridtspartiet mener stadig, at der ikke er brug for endnu et nyt råd i Østersøområdet. Løsningen af de væsentlige problemer, der er fælles for regionen, nemlig miljø- og trafikpro-

[Kirsten Madsen]

blemer, udviklingshjælp og alle andre fællesopgaver, kan sagtens løses i Nordisk Råds regi. Nordisk Råd kunne så til en afveksling have fået en eller flere nyttige opgaver.

Vi prøvede da også gennem nogle korte forhandlinger at nå frem til en fælles betænkning med De Konservative og Venstre m.fl., men desværre ville de hellere arbejde sammen med Socialdemokratiet igen. Vi havde sat som betingelse, at et eventuelt bureaukrati blev fastlagt i Nordisk Råds regi, så vi ikke fik en ny mastodont. Vi tror ikke et øjeblik på, at det såkaldt ubureaukratiske og ad hoc-prægede vil forblive ad hoc-præget. Vi mener stadig væk, at problemerne bedst kan løses gennem hjælp til selvhjælp ved at give de danske erhvervsvirksomheder rimelige vilkår med betragtelige skattelettelser.

Mere interessant er det imidlertid, at flertallet har noteret sig, at der den 5.-6. marts 1992 blev afholdt en Østersøkonference i København med deltagelse af Østersølandenes udenrigsministre og næstformanden for EF-Kommissionen, Henning Christophersen. Denne konference besluttede at oprette et Østersøråd som et permanent organ, der skal mødes en gang om året . . .

**Formanden:**

Vi må have en lille smule mere ro i salen; der foregår en forhandling.

**Kirsten Madsen (FP):**

. . . på udenrigsministerniveau. Fagministre kan også mødes inden for rådets rammer, og desuden er der oprettet en embedsmandskomité, som skal sikre opfølgningen efter møderne og forberedelse af nye møder. Hermed er der allerede lagt en god og grundig bund for endnu mere bureaukrati, der er skabt et bureaukratisk forum, og flertallet ønsker ved vedtagelse af beslutningsforslaget at tilføje det allerede oprettede Østersøråd en parlamentarisk nikkedukkedimension.

I B 26, stk. 3, står der ordret:

»De politiske beslutninger inden for Østersørådets rammer skal træffes af et ministerråd.«

Hermed er der altså ingen mulighed for nogen særlig parlamentarisk indflydelse. Det fastlægges, at det er ministrene, der træffer beslutningerne, ikke nødvendigvis Folketinget.

Man bør i den forbindelse hæfte sig ved, at udenrigsministeren traf beslutning om oprettelsen af Østersørådet uden om Folketinget på konferencen den 5.-6. marts 1992, og at beslutningsforslag nr. B 26 er fremsat den 22. november 1991 af Svend Auken, Ritt Bjerregaard, Ole Espersen, Hjortnæs, Hans Hækkerup, Anker Jørgensen og Risgaard Knudsen. Der er altså tale om et rent socialdemokratisk forslag, som nu bliver bakket op af en regering, der står for det modsatte synspunkt.

Fremskridtspartiet skal anbefale, at man stemmer nej til forslag nr. B 26.

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Det er for så vidt forbløffende, at Fremskridtspartiet ikke har opdaget, at forholdene i Østersøområdet er blevet helt anderledes og oven i købet har udviklet sig til det bedre. Det er klart, at de nye muligheder for kontakter og samarbejde mellem landene omkring Østersøen, som er en følge af den revolution, der har fundet sted bag det gamle jerntæppe, selvfølgelig skal udnyttes. Det kan Fremskridtspartiet altså ikke få øje på, men det må man jo sådan set selv om.

Som det fremgår af betænkningen, noterer man sig, at der er etableret et Østersøråd i forbindelse med Østersøkonferencen i København. Jeg skal for god ordens skyld sige til Fremskridtspartiet ordfører, at vi har udvist stor omhu for ikke at etablere det bureaukrati, som vi selvfølgelig alle frygter og helst vil undgå.

Spørgsmålet om at give Østersørådet en parlamentarisk dimension blev ikke drøftet på Østersøkonferencen, og det skyldes, at det jo næppe er op til regeringerne at tage initiativ på dette område. I øvrigt er der jo allerede etableret et parlamentarisk forum, der holder sit næste møde i Oslo i slutningen af denne måned. Det er klart, at regeringen ikke kan have indvendinger imod, at parlamentarikermøder får en eller anden tilknytning til Østersørådet, men på den anden side skal vi selvfølgelig undgå unødige formelle vanskeligheder. De to mødeformer kan jo utvivlsomt fungere uden nødvendigvis at skulle være under en fælles hat.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Madsen (FP):**

[Kirsten Madsen]

Jeg siger tak for udenrigsministerens redegørelse, eller hvad man nu kan kalde det, i hvert fald noget i den retning.

Vi har faktisk opfattet, at der er kommet nye muligheder, og at der har været revolution i Sovjet og Østlandene, men vi mener ikke, at der skal bygges et bureaukrati op igen. Udenrigsministeren står så pænt og siger, at det mener han heller ikke, men vi tror ikke på ham. Vi har set alt for meget af den slags, og udenrigsministeren behøver jo bare at kigge på EF for at se, hvordan det har udviklet sig til et meget stort bureaukrati.

Vi vil selvfølgelig gerne have, at der skal være muligheder for handelssamkvem, men vi mener stadig væk, at det skal ske gennem hjælp til selvhjælp og ikke være statsligt finansieret. Og endelig mener vi, som jeg allerede har sagt, at Nordisk Råd med rimelighed kunne være det organ, der tilrettelagde møderne, og at der ikke skal være et nyt organ, der vil skabe mere bureaukrati.

#### Formanden:

Der foregår for mange forhandlinger i salen. Jeg går selvfølgelig ud fra, at det er politiske forhandlinger, men de bør foregå et andet sted.

(Kort bemærkning).

#### Sønderby (V):

Min korte bemærkning skal være til Fremskridtspartiet, som bebrejdede os, at vi har lavet et fælles betækningsbidrag sammen med Socialdemokratiet. Det er vi meget tilfredse med, for i Nordisk Råd har vi et udmærket samarbejde med Socialdemokratiet, og derfor har vi skrevet i betænkningen:

»... at tilføje det allerede oprettede Østersøråd en parlamentarisk dimension, bl.a. med henblik på samarbejde med Nordisk Råd...«.

Det er altså de partier, vi samarbejder med i Nordisk Råd, vi har lavet betækningsbidraget sammen med.

Og så vil jeg gerne sige til hr. Henning Gjellerod, at den overlappning, som bl.a. sker i kraft af, at man holder en konference på Bornholm i dag og en konference i Oslo i morgen, gerne skulle medføre, at man får koordineret det hele, så vi ikke bare holder konferencer for konferencernes skyld, men prøver at få det hele koordineret og tage fat i de problemer, der virkelig er fremme. Men det tror jeg også bliver

resultatet af den drøftelse, vi har haft i Udenrigsudvalget om dette beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

#### Kirsten Madsen (FP):

Hr. Sønderby ved udmærket fra vore samtaler, at vore bebrejdelser skyldes, at man ikke kan se, at det ikke vil stoppe ved et ad hoc-udvalg, og at man ikke fastholder den linje, man blev valgt på ved folketingsvalget, men går over på socialisternes side.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 108 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 7 (FP).

#### Formanden:

Dette vil blive meddelt udenrigsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 7) Anden behandling af lovforslag nr. L 213:

*Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Acontoskat for selskaber m.v.).*

Af skatteministeren (Thor Pedersen, fg.).

(Fremsat 29/1 92. Første behandling 6/2 92. Betænkning 8/4 92).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1, således ændret, §§ 2-4, ændringsforslag nr. 3 og 4 og § 5, således ændret, vedtoges uden afstemning.