

[Jette Pors]

Begrundelse

Der henvises til den i spørgsmålet nævnte artikel.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 33:

Forslag til lov om ændring af lov om luftfart.
Af trafikministeren (Ikast).
(Fremsat 9/10 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jimmy Stahr (S):

Det er helt i overensstemmelse med dansk ret og EF-retten, at trafikministeren søger en ny hjemmel i luftfartsloven til, at der kan idømmes bøder eller hæfte for overtrædelse af EF-forordninger på områder, der omfattes af denne lov. På den baggrund giver lovforslaget ikke Socialdemokratiet anledning til bemærkninger.

For god ordens skyld bør EF-forordningen dog henvises til den nationale lovgivning for så vidt angår straffebestemmelserne. Det må nemlig erindres, at forordninger kun offentliggøres i EF-Tidende, og at forordninger som sådan udgør en direkte og udtømmende retsakt over for medlemslandenes borgere lige med undtagelse af straffebestemmelserne. For at borgeren skal få et helt komplet billede af retsakten bør man derfor være sikker på, at der også er en henvisning til straffebestemmelserne i den nationale lovgivning.

Så skal jeg for øvrigt bemærke, at forordningsudkastet ikke ses at foreligge her i Folketinget; men det er måske en anden sag.

Agnete Laustsen (KF):

Det foreliggende lovforslag skal ses som konsekvens af, at en række EF-retsakter for fremtiden agtes udformet som forordninger, der umiddelbart bliver bindende for borgerne, og ikke som tidligere i form af direktiver, der krævede national implementering i form af love, bekendtgørelser eller lignende. Der er altså tale om en rent juridisk konsekvensændring, ikke en indholdsmæssig, af luftfartsloven, når

der nu i selve denne lov indføres hjemmel til at straffe for overtrædelse af EF-forordninger på området.

Jeg har derfor kun ét spørgsmål til ministeren, nemlig om EF-bestemmelserne i denne henseende kræver, at der skal ske harmonisering med hensyn til tiltalerejsning og strafudmåling. Jeg formoder det ikke, men jeg vil spørge, om ministeren her eller eventuelt i udvalget kan besvare dette spørgsmål, og kan i øvrigt fra konservativ side – og jeg taler i denne forbindelse også på Venstres vegne – give tilslutning til forslaget.

Tommy Dinesen (SF):

Fra SF's side kan vi også støtte forslaget om straffebestemmelser på dette område.

Skulle man endelig give det nogle kommentarer, så er det det, at jeg godt kan blive lidt bekymret over de mange forslag, der kommer fra EF, som efterhånden kommer til at bestemme adskillige ting i dette land. Man kan ikke lade være med at tænke på, hvilken betydning det får for Folketinget på længere sigt. Men vi får nok mange af den slags forslag, så den debat får vi nok en anden gang.

Vi støtter lovforslaget.

Ole Donner (FP):

Da Fremskridtspartiets ordfører på dette område, hr. Ernst B. Schmidt, er optaget af møde her i huset, skal jeg på hans vegne fremføre Fremskridtspartiets synspunkt.

Fremskridtspartiet kan støtte lovforslaget. Det har noget med sikkerhed i luftfarten at gøre, og vi er enige i, at disse straffebestemmelser skal indsættes, så der er mulighed for at komme efter dem, som ikke overholder sikkerheden 100 procent.

Arne Melchior (CD):

Jeg kan anmelde støtte til lovforslaget også fra CD. Og lad mig så bare tilføje, da hr. Tommy Dinesen nu fandt anledning til at være bekymret over, hvad der sker i EF, at jeg ikke deler den bekymring. Men jeg er da enig med hr. Tommy Dinesen i, at det ofte er svære ting, og det er ofte ting, der lovlig summarisk måske behandles af udpræget ikke-specialister i Markedsudvalget, som sidder med en meget stor byrde dér. Vi overvejer derfor i CD at få drøftet, om mange af disse ting ikke bedre behand-

[Arne Melchior]

les i de pågældende ressortudvalg, hvor der dog er en viden og en indlevelse i de forskellige emner.

Men dette bare på foranledning af hr. Tommy Dinesens bemærkninger. I øvrigt som sagt fuld tilslutning.

Jørgen Kvist Jensen (KRF):

At mangel på strafbestemmelser på grund af nogle ændringer i EF's retsakters udformning skulle kunne være med til at mindske luftsikkerheden, er selvfølgelig helt uacceptabelt også for Kristeligt Folkeparti, og derfor skal jeg som rosinen i pølseenden i denne omgang også give vores tilslutning til lovforslaget.

Trafikministeren (Ikast):

Jeg vil gerne takke ordførerne for denne store tilslutning. Det er jo kun en juridisk ændring umiddelbart at se.

Hr. Tommy Dinesen havde det spørgsmål, om det nu er EF, der dikterer mere og mere. Der må jeg egentlig melde hus forbi, for dette forslag er blevet skabt af de nationale luftfartsmyndigheders samarbejdskomité, som har samarbejdet forinden og derefter har indstillet til EF, at EF-reglerne bør omfatte det, som man i AAA har gennemført af forhandlingsmæssige procedurer i de nationale luftfartsselskaber. Det har vi støttet. Danmark har som bekendt inden for luftfarten en ganske god repræsentation og er ganske velanskrevet, og derfor har disse forslag netop et ganske godt dansk præg.

Til fru Agnete Laustsen angående harmoniseringen af de tekniske krav m.v. kan svaret være nej. Jeg kunne godt uddybe det noget mere og vil gerne gøre det over for udvalget. Det er givet, at her er det retningslinjer, som netop kører i de nationale luftfartsorganisationer, men der skal være en EF-forordning at rette sig efter. Det har vi været enige om, og det kan vi støtte.

Jeg vil gerne takke for den modtagelse, lovforslaget har fået i Folketinget, og jeg håber på en hurtig behandling. Jeg er klar til at komme til nærmere redegørelser, hvis det skønnes nødvendigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 34:

Forslag til lov om ændring af lov om godskørsel.

Af trafikministeren (Ikast).
(Fremsat 9/10 91).

Sammen med denne sag foretoges:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 35:

Forslag til lov om ændring af lov om buskørsel.

Af trafikministeren (Ikast).
(Fremsat 9/10 91).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Sonja Mikkelsen (S):

Da Socialdemokratiets ordfører, hr. Bakholt, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende synspunkter på partiets vegne.

De to lovforslag, som trafikministeren har fremsat, om ændringer i lov om godskørsel og ændringer i lov om buskørsel, har formål tilfælles, da det for begge lovforslags vedkommende drejer sig om at skabe hjemmel til at tilbagekalde eller nægte en tilladelse til gods- eller buskørsel i de situationer, hvor den pågældende har en betydelig forfalden gæld til det offentlige. Desuden indeholder de to lovforslag en præcisering af, at udøvelsen af vognmandsvirksomhed og busvognmandsvirksomhed skal foregå på en forsvarlig måde og i overensstemmelse med god skik inden for branchen. Gør det ikke det, skal en tilladelse kunne nægtes eller tilbagekaldes.

I Socialdemokratiet er vi enige i, at det er ønskeligt med denne klargørelse af lovene. Vi