

Til lovforslag nr. L 300. Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 12. juni 1992

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om kommunal beskæftigelsesindsats

(Servicefunktion m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til arbejdsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra Håndværksrådet og fra Venstre, Det Konservative Folkeparti og Socialdemokratiet i Broager Kommune.

Der er af arbejdsministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets medlem) lovforslaget til *vedtagelse* med det af arbejdsministeren stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for flertallet (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) ser aktive-ringsforliget som en landvinding på afgørende punkter. Især er det vigtigt, at der gennemføres udvidet adgang til orlov med dagpenge til uddannelse og pasning af småbørn, og at der gives midler til kommunerne til fremskyndelse af nødvendig øget indsats inden for ældreomsorg og børnepasning, så service kan forbedres og ventelister nedbringes.

På denne baggrund er det efter Socialdemokratiets opfattelse også acceptabelt, at man i en halvandet års forsøgsperiode bryder med en række principper i arbejdsmarkedspolitikken, men vel at mærke kun gør det, hvor deltagelse

i forsøgene er frivillige både for den ledige og arbejdsgiveren.

Arbejderbevægelsens Erhvervsråd vurderer, at forligets samlede virkning i 1993 kan være, at over 30.000 flere end ellers får plads på arbejdsmarkedet. Dette er efter Socialdemokratiets opfattelse et mere realistisk skøn end regeringens.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og stemmer imod det af arbejdsministeren stillede ændringsforslag.

Fremskridtspartiet er af den opfattelse, at lovforslaget er udtryk for en teori, der ikke kan gennemføres i praksis. Servicefunktionen er en udmærket ting, specielt hvis den placeres i privat regi.

Der burde være åbnet mulighed for, at de unge kontanthjælpsmodtagere kunne være placeret i erhvervslivet. Dette havde der været perspektiv i, men i stedet har man stort set valgt at søge at sikre beskæftigelsen hos offentlige persongrupper, der i forvejen er berettiget til at modtage hjemmehjælp m.v.

#### Ændringsforslag

Af *arbejdsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af FP):

Til § 2

1) Paragraffen affattes således:

## »§ 2

Loven træder i kraft den 1. juli 1992 og op-  
hører med undtagelse af § 1, nr. 1, pr. 1. januar  
1994.«

## Bemærkninger

Til nr. 1

Servicefunktionen foreslås etableret som en

forsøgsordning frem til 1. januar 1994. Æn-  
dringsforslaget er en følge af, at lovforslagets §  
1, nr. 1, ikke vedrører oprettelse af servicefunk-  
tionen, men derimod giver kommunerne hjem-  
mel til at nedsætte arbejdstiden for kontant-  
hjælpsmodtagere under 25 år og dermed be-  
handle alle kontanthjælpsmodtagere under 25  
år ens i relation til arbejdstiden. Ved ændrings-  
forslaget foreslås det derfor, at denne bestem-  
melse ikke begrænses tidsmæssigt.

*Jytte Andersen (S) Bakholt (S) Ole Vagn Christensen (S) Poul Erik Dyrlund (S)*

*Hans Jørgen Jensen (S) fmd. Lone Møller (S) Taanquist (S) Lilli Gyldenkilde (SF) nfmd.*

*Duetoft (CD) Pia Christmas-Møller (KF) Kai Dige Bach (KF) Charlotte Antonsen (V)*

*Helge Sander (V) Jørgen Winther (V) Poul Nødgaard (FP) Lone Dybkjær (RV)*

*Kofod-Svendsen (KRF)*