

**[Undervisnings- og forskningsministeren]**

spredt de forskningsmæssige kræfter alt for meget, på alt for mange små cigarkasser. Der er problemer med ledelsen over hele linjen, og derfor gælder det nu om at samle og koncentrere forskningen på færre og bedre og mere attraktive institutter med ledelser, som har mulighed for at flytte penge fra mindre god forskning til god forskning. Det er det råd, vi vil få, men det kan vi jo få efterprøvet, og der er god tid. Lad os nu tage den tid, der skal til, før vi virkelig finder ud af, hvad der er det sagligt rigtige i denne sag.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Forskningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 3:**

*Forslag til lov om ophævelse af lov om tilsyn med begravelsekasser og ligbrændingsforeninger og om ændring af forskellige lovbestemmelser.*

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 2/10 91).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Forhandling****Eva Fatum (S):**

Dette lovforslag handler ikke om cigarkasser, men om begravelsekasser, og det er en uændret genfremsættelse fra sidste år, hvor det nåede at blive førstebehandlet inden folketingsvalget.

Socialdemokratiet har ikke ændret holdning til dette lovforslag. Vi bibeholder ønsket om, at Finanstilsynet fortsætter sin kontrol med be-

gravelseskasser og ligbrændingsforeninger. Som vi tidligere har sagt, er vi villige til at diskutere Finanstilsynets opgaver i denne sag, men for os er det utrolig vigtigt at sikre forbrugerne imod eventuelle urimelige medlemsbidrag og ydelser ved begravelse eller bisættelse. Da man som efterladt i forvejen er i en vanskelig situation, vil det være få tilfælde af eventuel forkert anvendelse, som vil komme frem i offentlighedens lys.

Sygesikringens tilskud til begravelser og ligbrænding er utilstrækkelige i dag, og derfor mener vi, at det er vigtigt enten at forhøje sygesikringens tilskud til de faktiske udgifter eller fortsat at lade Finanstilsynet kontrollere begravelsekasserne og Dansk Ligbrændingsforening.

**Flemming Hansen (KF):**

Den konservative folketingsgruppe har ikke ændret opfattelse siden førstebehandlingen i november 1990, og vi kan tilslutte os ministerens lovforslag.

**Pia Larsen (V):**

Dette forslag er et led i regeringens afbureaukratiseringsproces, som vi fuldt ud kan støtte. Vi mener, at det er helt unødvendigt, at begravelsekasser er underlagt det omfattende forsikringstekniske tilsyn, som varetages af Finanstilsynet.

Forslaget går ud på, at ledelsen og medlemmerne i den enkelte begravelsekasse med assistance af en statsautoriseret revisor, evt. en aktuar, selv skal sikre, at der foretages den relevante kontrol. Det mener vi i Venstre er fuldt ud tilstrækkeligt, og vi kan støtte lovforslaget.

**Rahbæk Møller (SF):**

Ligesom Socialdemokratiet holder også vi fast ved vores indstilling fra sidste gang vi behandlede forslaget, men det er jo godt nok den stik modsatte indstilling. Vi støtter lovforslaget.

**Annette Just (FP):**

Ved dette kæmpeforslag om afbureaukratisering i den store stil tror jeg, at jeg vil henholde mig til den tale, der blev holdt her i Folketinget den 21. november 1990, hvor det blev sagt, at vi støtter den lille bitte-bitte-bitte afbureaukratisering, der rent faktisk er tale om. At

[Annette Just]

fjerne Finanstilsynet fra denne lille bitte trækasse synes vi er en rimelig fornuftig idé, men vi ser meget gerne, at ministeren kommer med lidt større sager næste gang.

**Finn Eriksen (CD):**

Jeg skal på CD's vegne give tilslutning til lovforslaget og sige, at CD har fuld tillid til, at den almindelige medlemsindflydelse kan klare tilsynsopgaverne i forbindelse med begravelseskasserne og ligbrændingsforeningerne, så vi medvirker gerne til at frigøre Finanstilsynet fra denne opgave.

**Lone Dybkjær (RV):**

Det Radikale Venstre støtter lovforslaget.

**Lysholm Christensen (KRF):**

Ja, også de små sager har deres ret her i Tinget, og vi har ikke ændret holdning siden sidst. Der er ikke kommet noget nyt frem, så vi støtter fortsat lovforslaget.

**Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):**

Jeg vil gerne takke et principfast Folketing, fordi man står fast på synspunkterne. Jeg håber, at S også kan lade sig overtale, men under alle omstændigheder tak til dem, der støtter lovforslaget.

Og så lige en bemærkning om, at også lidt har sin ret. Vi kommer ikke i gang med afbureaukratiseringen uden også at fjerne de små love.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### *5) Første behandling af lovforslag nr. L 4:*

*Forslag til lov om ændring af lov om en værdipapircentral. (Reduktion af ændringsmeddelelser).*

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 2/10 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Sonja Mikkelsen (S):**

Lovforslaget tager sigte på at reducere papirgangen og postforsendelserne fra Værdipapircentralen i forbindelse med handel og sikring, og i Socialdemokratiet kan vi kun være tilfredse med, at unødigt bureaukrati fjernes. Vi er derfor positive over for forslaget.

Fra Værdipapircentralen har man tidligere peget på, at der kan foretages forenklinger, og vi vil fra Socialdemokratiets side medvirke positivt i udvalget til, at dobbeltinformation og omstændelige forretningsgange ændres, naturligvis under forudsætning af, at retssikkerheden ikke forringes for den enkelte. Jeg forstår af forslaget og de ledsagende bemærkninger, at det også er ministerens forudsætning, og det håber jeg ministeren vil bekræfte. I den sammenhæng vil det være naturligt for udvalget at se lidt nærmere på, om konsekvensændringen af klageadgangen er tilstrækkelig, og om de såkaldte kontoførende institutters pligter i forbindelse med, at de i praksis overtager informationspligten over for deres kunder, er tilstrækkeligt præciseret.

Men altså positiv tilslutning til et godt udvalgsarbejde fra Socialdemokratiet.

**Flemming Hansen (KF):**

Den konservative folketingsgruppe kan tilslutte sig lovforslaget. Vi synes, det er et meget nødvendigt forslag, som har været efterlyst længe, både af forbrugerne, af bankerne og af Værdipapircentralen selv. Jeg husker, at i maj måned oplyste Værdipapircentralens direktør i Radioavisen, at han meget gerne ville have det gennemført, og da var det jo planlagt; det har han nok også vidst. Så det er rigtigt at få det gennemført.

I bemærkningerne til forslaget nævner ministeren, at det giver en besparelse på 20-25 mio. kr. Jeg synes, vi skal bede ministeren sikre, at