

Til lovforslag nr. L 298. Tillæggsbetænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 16. juni 1992

## Tillæggsbetænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om voksenuddannelsesstøtte

(Uddannelse og jobrotation for privatansatte)

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i et møde og har herunder stillet et spørgsmål til arbejdsministeren, som denne har besvaret skriftligt. Udvalgets spørgsmål og ministerens besvarelse heraf er optrykt som bilag til tillæggsbetænkningen.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige henvendelser fra:

Detailhandelens Fællesråd,  
Kommunernes Landsforening og  
Københavns Amt.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets medlem) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Flertallet ønsker at anføre, at der mellem forligspartierne er opnået enighed om en fortsættelse af kombinationen af VUS- og ATB-ordningerne i såvel den private som den offentlige sektor.

De 300 mio. kr. til voksenuddannelsesstøtte (VUS), som blev afsat ved aktiveringsforliget den 8. maj 1992, fordeles mellem de to sektorer ved en kvoteordning, hvorefter  $\frac{1}{3}$  af bevillingen går til den offentlige sektor og  $\frac{2}{3}$  til den private sektor.

Tillægsaftalen af 15. juni 1992 til aktiveringsaftalen af 8. maj 1992 er optrykt som bilag til tillæggsbetænkningen.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

*Poul Andersen (S) Helle Degn (S) Pernille Forchhammer (S) Frank Jensen (S)*

*Else Marie Mortensen (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Hanne Thanning Jacobsen (SF)*

*Ebba Strange (SF) Jette Pors (CD) nfm. Eva Møller (KF) Pia Christmas-Møller (KF)*

*Jens Jørgensen (KF) Anders Mølgaard (V) Hanne Severinsen (V) fmd.*

*Køpke Christensen (FP) Ole Vig Jensen (RV) Lysholm Christensen (KRF)*

## Bilag 1

## Udvalgets spørgsmål til arbejdsministeren og dennes besvarelse heraf

*Spørgsmål nr. 7:*

Ministeren bedes oplyse, om L 285 (Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Aktivering af ledige)) indeholder elementer, som kan give problemer i forbindelse med kombinationsaftaler mellem VUS og ATB, jf. L 285, § 1, nr. 1, og § 20 b, stk. 1 og 2.

*Svar:*

Jeg kan oplyse, at L 285 præciserer AF's rolle i forbindelse med arbejdskraft til *orlovsstillinger*. Der henvises således i pkt. 1 til lov om

voksenuddannelsesstøtte (uddannelse og jobrotation for private), lov om forældredrydelse og lov om orlovsydelse til uddannelse.

Det præciseres videre, at den ledige, der ansættes i *orlovsstillingen*, skal være dagpengeberettiget.

Som det fremgår, omfatter bestemmelserne kun forhold i forbindelse med *orlovsstillinger*. Dette begreb optræder alene i forbindelse med L 298, L 283 og L 284.

Der er således efter min opfattelse ingen problemer med kombinationsaftaler mellem VUS og ATB i forhold til L 285.

Finansministeriet  
Budgetdepartementet  
Den 15. juni 1992

**Bilag 2**

*Kombination af VUS og ATB i den offentlige sektor*

VUS-ordningen kan kombineres med arbejdstilbud både i den private og i den offentlige sektor. De 300 mio. kr. til VUS, som afsattes ved aktiveringsforhandlingerne, fordeles mellem de to sektorer ved en kvoteordning, hvorefter  $\frac{1}{3}$  af bevillingen går til den offentlige sektor og  $\frac{2}{3}$  til den private sektor.

Der foretages en midtvejsvurdering, når halvdelen af bevillingen er disponeret. Ved

midtvejsvurderingen drøftes en evt. overførsel mellem de to kvoter. Ved midtvejsvurderingen drøftes endvidere, om overkompensationen i den offentlige sektor i tilfælde, hvor der er kombination af VUS og ATB, kan modsvares af en reduktion af VUS-tilskuddet til offentlige arbejdsgivere.

Regeringen har tilkendegivet, at den forhandler med kommunerne på sædvanlig vis om evt. overkompensation ved kombination af VUS og ATB.