

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 298:**

*Forslag til lov om ændring af lov om voksenuddannelsesstøtte. (Uddannelse og jobrotation for privatsatte).*

Af kulturministeren (Grethe Rostbøll).

(Fremsat 12/5 92. Første behandling 13/5 92. Betænkning 12/6 92. Anden behandling 15/6 92. Tillægsbetænkning 16/6 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Anne-Marie Meldgaard (S):**

Socialdemokratiet er meget tilfreds med, at der i forligsperioden er afsat 300 mio. kr. til en tiltrængt forbedring af VUS-ordningen. Vi hilser også de udvidede muligheder for, at privatsatte kan få udbetalt husstøtte i op til 36 uger, meget velkomne.

Derfor ønsker Socialdemokratiet yderligere at tilkendegive, at vi i forbindelse med forligsaftalens udløb vil arbejde for, at også offentligt ansatte får denne mulighed, idet vi ser udvidelsen til de 36 uger som en oplagt mulighed for, at personer med større behov for mere almene kvalifikationer kan erhverve sig sådanne inden for VUS-lovens rammer.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 125 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 8 (FP); 2 (Risgaard Knudsen (S) og Kaj Poulsen (S)) stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 292:**

*Forslag til lov om ændring af lov om social bistand m.v. (Ændring af ordningen om ungdomsydelse).*

Af socialministeren (Else Winther Andersen).

(Fremsat 12/5 92. Første behandling 13/5 92. Betænkning 12/6 92. Anden behandling 15/6 92. Tillægsbetænkning 16/6 92).

Der var stillet 11 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1-11 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

*Forhandling***Pernille Forchhammer (S):**

Nu er vi nået til den del af forliget, hvor enigheden i Folketinget hører op.

Dette lovforslag burde i virkeligheden efter vores opfattelse ikke høre ind under aktive-ringspakken. Lovforslaget handler nemlig ikke om at skabe beskæftigelse, men udelukkende om at forringe allerede eksisterende beskæftigelsestilbud.

Vi havde under førstebehandlingen tre alvorlige kritikpunkter vedrørende lovforslaget. Det ene spørgsmål, nemlig spørgsmålet om ungdomsydelsens indskrænkning til udelukkende at være beskæftigelsesprojekter, er lige blevet ændret med et af de ændringsforslag, vi har stemt om. Men bortset herfra har udvalgsbehandlingen ikke ændret noget med hensyn til de kritikpunkter, vi havde ved førstebehandling.