

Til lovforslag nr. L 292. Tillægsbetænkning afgivet af Socialudvalget den 16. juni 1992

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand m.v.

(Ændring af ordningen om ungdomsydelse)

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i et møde.

Der er af socialministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Socialministeren har over for udvalget oplyst, at udligningstillægget har til hensigt at sikre, at ingen ung, der i ordningen om ungdomsydelse ansættes i beskæftigelsesprojekter, får reduceret sin samlede ydelse i forbindelse med aktiveringen.

For at sikre opfyldelsen af denne målsætning er regeringen derfor indstillet på at tage de nødvendige initiativer inden lovens ikrafttræden.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* og vil stemme hverken for eller imod de af ministeren stillede ændringsforslag.

Lovforslaget indebærer en uacceptabel forringelse af det eksisterende tilbud om ungdomsydelse på to afgørende punkter.

1. Den forhandlede projektløn erstattes af en dikteret oplæringsydelse, der i realiteten er en lønnedgang på knap 30 pct. Selv om løn-

nedgangen i nogen grad begrænses af udligningstillægget, betyder ændringen, at målsætningen om, at de unge skal kunne mærke en økonomisk forbedring, når de er i beskæftigelse, i forhold til når de er på kontanthjælp, forsvinder. Ændringen betyder også, at målsætningen om, at forholdene under ungdomsydelsen skulle ligne de almindelige vilkår på arbejdsmarkedet mest muligt, således at de unge fik en reel tilknytning og erfaring, som senere ville kvalificere dem på arbejdsmarkedet, er væk. Med dette lovforslag indføres der et nyt princip, nemlig at unge over myndighedsalderen, som ifølge al anden lovgivning er voksne, bliver aflønnet efter deres alder og deres anciennitet i bistandssystemet. En sådan forskelsbehandling fremmer ikke de unges selvopfattelse og motivation i forhold til beskæftigelse eller uddannelse i de ordinære systemer eller på det ordinære arbejdsmarked, men kan tværtimod virke hæmmende og ødelæggende på de unges selvtilid og fremtidsplaner.

2. Det andet punkt, som forringes, er det timetal, et ungdomsydelsestilbud nu skal omfatte. Med lovforslaget kommer tilbuddet for nogle grupper helt ned på 15 timer ugentlig. Dette punkt er også med til at fjerne ungdomsydelsen fra det almindelige arbejdsmarked.

Mindretallet kan på den baggrund under ingen omstændigheder støtte lovforslaget og vil forsøge at få loven ændret eller fjernet ved først givne lejlighed, hvad enten den vil vise sig før eller efter lovens ikrafttrædelsestidspunkt (1. april 1993).

Ændringsforslag

Af *socialministeren*, tiltrådt af et *flertal* (KF, V, FP, CD, RV og KRF):

Til § 1

1) Nr. 1 udgår.

2) Nr. 2 udgår.

3) I den under nr. 3 foreslåede affattelse af lovens § 49 b indsættes før stk. 1 som nyt stykke:

»Ved ansættelse i privat virksomhed med løntilskud skal beskæftigelsen have et omfang på 20 timer om ugen i gennemsnit og aflønnes med en timeløn, der følger reglerne i kapitel 2 i lov om kommunal beskæftigelsesindsats.«

Stk. 1-4 bliver herefter stk. 2-5.

4) I den under nr. 3 foreslåede affattelse af lovens § 49 b, stk. 3, der bliver stk. 4, ændres »stk. 2« til: »stk. 3«.

5) I den under nr. 3 foreslåede affattelse af lovens § 49 b, stk. 4, der bliver stk. 5, ændres ordene: »udbetalingen af ungdomsydelse i form af oplæringsydelsen, jf. stk. 1« til: »udbetalingen af første løn eller ungdomsydelse i form af oplæringsydelsen, jf. stk. 1 og 2«.

6) Nr. 4 affattes således:

»4. I § 49 c, stk. 1, ændres »§ 49 b, stk. 2,« til: »§ 49 b, stk. 5,«.«

7) Efter nr. 4 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 49 c, stk. 1, § 49 c, stk. 2, og § 49 d ændres »§ 49 b, stk. 1,« til: »§ 49 b, stk. 1 og 2,«.«

8) Nr. 5 affattes således:

»5. I § 133, stk. 2, 2. pkt., ændres »løn« til: »ungdomsydelse i form af oplæringsydelse«.«

Til § 2

9) Paragraffen affattes således:

»§ 2

I lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten (ligningsloven), jf. lovbe kendtgørelse nr. 735 af 5. november 1991, som senest ændret ved lov nr. 347 af 14. maj 1992, ændres i § 7, *litra j*, 2. pkt., »ungdomsydelser efter lovens § 49 a, jf. § 49 b, stk. 1,« til: »ungdomsydelser efter lovens § 49 a, jf. § 49 b, stk. 1-4,«.

Til § 3

10) Paragraffen affattes således:

»§ 3

I lov om indkomstskat og formueskat for personer m.v. (personskatteloven), jf. lovbe kendtgørelse nr. 582 af 7. august 1991, som senest ændret ved lov nr. 234 af 8. april 1992, ændres i § 11, *sidste pkt.*, »ydelse efter § 49 b, stk. 2,« til: »udligningstillæg efter § 49 b, stk. 2, ydelse efter § 49 b, stk. 5,«.

Til § 5

11) I 1. pkt. ændres »§ 1, nr. 3,« til: »§ 1, nr. 1«.

Bemærkninger

Til nr. 1-8

Efter ungdomsydelsesordningen kan kommunerne give de unge tilbud om aktivering i form af ansættelse i privat virksomhed med løntilskud inden for rammerne af selve ungdomsydelsesordningen.

Ved ændringsforslagene opretholdes den gældende mulighed i ungdomsydelsesordningen, for at kommunerne kan give de unge tilbud om ansættelse i privat virksomhed i 20 timer om ugen til overenskomstmæssig løn efter gældende regler.

Til nr. 9-11

Ændringsforslagene er alene af redaktionel karakter.

Jytte Andersen (S) Pernille Forchhammer (S) Jytte Hilden (S) Jørn Pedersen (S)
Jan Petersen (S) Grete Schødt (S) Taanquist (S) nfmd. Hanne Thanning Jacobsen (SF)
Bente Juncker (CD) Pia Christmas-Møller (KF) Per Tørsbøl (KF)
Grethe Fenger Møller (KF) Eva Kjer Hansen (V) Hanne Severinsen (V) Tom Behnke (FP)
Lone Dybkjær (RV) Kofod-Svendsen (KRF) fmd.