

Til lovforslag nr. L 285. Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 12. juni 1992

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v.

(Aktivering af ledige)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til arbejdsministeren, som denne har besvaret skriftligt. Der er af arbejdsministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets medlem) lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for flertallet (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) ser aktiveringsforliget som en landvinding på afgørende punkter. Især er det vigtigt, at der gennemføres udvidet adgang til orlov med dagpenge til uddannelse og pasning af småbørn, og at der gives midler til kommunerne til fremskyndelse af nødvendig øget indsats inden for ældreomsorg og børnepasning, så service kan forbedres og ventelister nedbringes.

På denne baggrund er det efter Socialdemokratiets opfattelse også acceptabelt, at man i en halvandet års forsøgsperiode bryder med en række principper i arbejdsmarkedspolitikken, men vel at mærke kun gør det, hvor deltagelse i forsøgene er frivillige både for den ledige og arbejdsgiveren.

Arbejderbevægelsens Erhvervsråd vurderer, at forligets samlede virkning i 1993 kan være, at over 30.000 flere end ellers får plads på arbejdsmarkedet. Dette er efter Socialdemokrati-

ets opfattelse et mere realistisk skøn end regeringens.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Fremskridtspartiets opfattelse er, at lovforslaget ikke har nogen nævneværdig effekt.

Fremskridtspartiet vil således stemme imod lovforslaget med overvejende de samme begrundelser, som er anført under lovforslag nr. L 283 og L 284.

Ændringsforslag

Af *arbejdsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af FP):

Til § 1

1) I den under *nr. 1* foreslåede § 20 b indsættes i *stk. 3, 1. pkt.*, efter ordet »stillingen«: »straks«.

2) I den under *nr. 5* foreslåede § 97 a indsættes efter *stk. 2* som nye stykker:

»*Stk. 3.* Har et medlem givet kassen urigtige oplysninger eller fortiet omstændigheder, der er af betydning for retten til dagpenge, eller i øvrigt mod bedre vidende været årsag til, at der uberettiget er overført beløb efter *stk. 1*, skal beløbet tilbagebetales af medlemmet efter reglerne i § 86.

Stk. 4. I tilfælde, hvor der er overført beløb efter stk. 1 med urette, har kassen ikke krav på refusion fra statskassen efter § 79 for et beløb svarende til det med urette overførte beløb, medmindre den fejlagtige overførsel skyldes medlemmets svigagtige forhold eller kommunen. § 86, stk. 4, 2. pkt., og stk. 5, finder anvendelse på udbetalinger efter stk. 1.«

3) I den under *nr. 6* foreslåede § 97 b udgår i *stk. 2* ordene »Perioder, hvor et medlem er beskæftiget«, og i stedet indsættes: »Beskæftigelse«.

4) I den under *nr. 8* foreslåede § 97 d udgår i *stk. 5* ordene »er ikke berettiget til dagpenge efter § 59«, og i stedet indsættes: »kan ikke samtidig modtage andre ydelser fra kassen«.

5) I den under *nr. 9* foreslåede § 97 e indsættes i *stk. 2* efter »§ 55«: »og § 72« (2 steder).

6) I den under *nr. 10* foreslåede § 97 f affattes *stk. 1* således:

»Et fuldtidsbeskæftiget medlem, der i henhold til lov om orlovsydelse til uddannelse har indgået en aftale med arbejdsgiveren om uddannelsesorlov, er i orlovsperioden berettiget til en orlovsydelse på 80 pct. af dagpengenes højeste beløb. Et deltidsbeskæftiget medlem er berettiget til en ydelse, der udgør 1/37 af ydelsen i medfør af 1. pkt. for hver time, lønmodtageren i de sidste 10 uger før orloven gennemsnitlig ugentlig har arbejdet for arbejdsgiveren.«

7) I den under *nr. 10* foreslåede § 97 f indsættes i *stk. 2* efter »§ 55«: »og § 72« (2 steder).

8) I den under *nr. 10* foreslåede § 97 f indsættes efter *stk. 2* som nyt stykke:

»Stk. 3. Reglerne for fradrag i dagpenge finder anvendelse.«

9) I *nr. 10* indsættes efter § 97 f som nye paragraffer:

»§ 97 g. Kassernes udbetalinger efter §§ 97 d-97 f er omfattet af reglerne i § 79.

§ 97 h. §§ 86 og 87 finder anvendelse på forældreorlovsydelse efter § 97 e og orlovsydelse

til uddannelse efter § 97 f. I tilfælde, hvor der er udbetalt beløb efter §§ 97 e og 97 f med urette, har kassen ikke krav på refusion fra statskassen, medmindre den fejlagtige udbetaling skyldes arbejdsformidlingen.

§ 97 i. En kasses afgørelser i spørgsmål om aktiveringsordning ved hjemmehjælp og dagpasning for børn efter §§ 97 a-97 c, forældreorlovsydelse efter § 97 e og orlovsydelse til uddannelse efter § 97 f er omfattet af reglerne i § 98, stk. 2 og stk. 5.«

Bemærkninger

Til nr. 1-9

Ændringsforslagene indeholder redaktionelle ændringer og præciseringer af lovtæksten, herunder at de i arbejdsledhedsforsikringsloven gældende regler om refusion, ansvar og klageadgang også skal gælde for de ydelser, som kasserne udbetaler i henhold til de forskellige aktiveringsforslag. Kasserne fritages dog for ansvar, hvor en fejludbetaling skyldes andre offentlige instanser, kommunerne eller arbejdsformidlingen.

Ad nr. 1

Der er tale om en præcisering af, hvornår en stilling skal genbesættes.

Ad nr. 2

Der er tale om en præcisering af, at reglerne i § 86 om forseelser mod kassen finder anvendelse også for udbetaling af beløb under aktivering i henhold til lov om aktiveringsordning ved hjemmehjælp og dagpasning for børn. Det fastslås endvidere, at kassen ikke bliver ansvarlig for fejludbetalinger, der skyldes kommunen.

Ad nr. 3

Der er tale om en præcisering af, at det kun er beskæftigelse i aktiveringsordningen, der ikke kan medregnes i arbejdsperioderne efter § 55.

Ad nr. 4, 5 og 7

Der er tale om redaktionelle ændringer og en tilføjelse, idet orlovsordningerne også omfatter deltidsforsikrede.

Ad nr. 6

Ændringen er en følge af, at lov om orlovsydelse til uddannelse også gælder for deltidsbeskæftigede.

Ad nr. 8

Som det fremgår af bemærkningerne til nr. 10 i lovforslaget, kan det ikke udelukkes, at et medlem med orlov til uddannelse kan have arbejde eller indtægt. Ved ændringsforslaget indsættes bestemmelse om fradrag i ydelsen i

lovteksten, ligesom i § 97 e, stk. 3, om fradrag i forældreorlovsydelse, og der gælder således ens fradragsregler under de to orlovsordninger.

Ad nr. 9

Ved bestemmelserne fastslås, at reglerne for refusion, for forseelser mod kassen og for klage over en kasses afgørelser finder anvendelse. Det fastslås endvidere, at kassen ikke bliver ansvarlig for fejludbetalinger, der skyldes arbejdsformidlingen.

Jytte Andersen (S) Bakholt (S) Ole Vagn Christensen (S) Poul Erik Dyrland (S)

Hans Jørgen Jensen (S) fmd. Lone Møller (S) Taanquist (S) Lilli Gyldenkilde (SF) nfmd.

Duetoft (CD) Pia Christmas-Møller (KF) Kai Dige Bach (KF) Charlotte Antonsen (V)

Helge Sander (V) Jørgen Winther (V) Poul Nødgaard (FP) Lone Dybkjær (RV)

Kofod-Svendsen (KRF)