

Til lovforslag nr. L 281. Betænkning afgivet af Erhvervsudvalget den 11. juni 1992

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om butikstid

(Forsøgsordning vedrørende erhvervszoner)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til industriministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og mundtlige henvendelser fra Detailhandelens Fællesråd og HK.

Et af udvalgets spørgsmål til industriministeren og dennes svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et mindretal inden for flertallet (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) har endvidere følgende bemærkninger:

Mindretallet er overordentlig tilfreds med, at der nu bliver indført erhvervszoner i Danmark. Erhvervszonerne vil i Danmark betyde tusinder af nye arbejdspladser, ligesom det har været tilfældet i alle andre lande med erhvervszoner.

Fremskridtspartiet fremsatte den 19. november 1991 forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af erhvervszoner (B 24). Med gennemførelsen af bl.a. dette lovforslag bliver Fremskridtspartiets idé en realitet.

Et *mindretal* (Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et flertal inden for mindretallet (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) udtaler endvidere følgende:

Dette lovforslag om tilladelse til at udvide butikstiden indgår som et led i lovgivningen vedrørende forsøgsordning med erhvervszoner.

Socialdemokratiet er ikke tilhænger af denne forsøgsordning og kan heller ikke støtte dette lovforslag.

Socialdemokratiet forudser bl.a., at en tilladelse til udvidet butikstid i visse områder vil skabe en urimelig konkurrenceforvridning. Butikker, der tilfældigvis er beliggende i en erhvervszone, vil således kunne holde åbent på tidspunkter, hvor butikker beliggende uden for en sådan erhvervszone ikke har lov til at holde åbent.

Da Socialdemokratiet ikke tror på en generelt større handel og dermed ekstra arbejdspladser, vil det således i værste fald kunne betyde, at eventuel merbeskæftigelse i områder beliggende i en erhvervszone bliver på bekostning af beskæftigelsen i de nærliggende områder, der ikke er beliggende i en erhvervszone.

Derudover finder Socialdemokratiet det rigtigt, således som det også fremgik af behandlingen af forslag til lov om ophævelse af lov om butikstid. (Afskaffelse af lukkeloven) (af Pia Kjærsgaard (FP)) (L 55), at afvente den egentlige revision af lukkeloven og dermed fastholde den bestående lov indtil da. Alt andet vil være ganske urimeligt, og på denne baggrund indstiller flertallet inden for mindretallet lovforslaget til forkastelse.

Lotte Henriksen (S) Ole Vagn Christensen (S) Peter Christensen (S) Erling Olsen (S)

Trøjborg (S) fmd. Løvig Simonsen (S) Tommy Dinesen (SF) Rahbæk Møller (SF)

Sonja Albrink (CD) Flemming Hansen (KF) nfm. Kai Dige Bach (KF)

Svend Heiselberg (V) Pia Larsen (V) Helge Sander (V) Annette Just (FP)

Lone Dybkjær (RV) Lysholm Christensen (KRF)

Et af udvalgets spørgsmål til industriministeren og dennes svar herpå*Spørgsmål 5:*

I bilag 2 til aftale om aktiveringsinitiativer af 8. maj 1992 om etablering af særlige erhvervszoner er der under punkt 3 om elementer i ordningen bl.a. anført følgende: »Endvidere gives der inden for gældende aftaler mulighed for dispensation fra lovgivningen, f.eks. vedrørende ferieforhold, arbejdstid, ansættelsesregler og lukkelov. Dispensation gives bl.a. under forudsætning af, at der foreligger en lokal aftale herom mellem virksomheden og de ansatte.«

Under henvisning hertil ønsker udvalget oplyst, om der ikke efter ministerens vurdering bør være en bestemmelse herom i nærværende lovforslag om ændring af lov om butikstid.

Svar:

Som Finansministeriet har skrevet i bilag 2 til aftale om aktiveringsinitiativer af 8. maj 1992 om etablering af særlige erhvervszoner »... gives der inden for gældende aftaler mulighed for dispensation fra lovgivningen, ...«. Her tænkes især på aftaler inden for arbejdsretligt regi.

Butikkernes maksimale åbningstider er reguleret i lov om butikstid. Inden for de rammer, loven opstiller, kan de enkelte butikker fastsætte deres åbningstid. Med lovændringen gives der mulighed for mere fleksible åbningstider i erhvervszonerne, men såfremt dette udnyttes af butikkerne, skal det selvfølgelig ske i overensstemmelse med de bestemmelser og forpligtelser, der fremgår af de arbejdsretlige aftaler m.v. På den baggrund finder jeg ingen grund til at indsætte en bestemmelse herom i nærværende lovforslag.