

[Industriministeren]

dispensation. Hvad skal ligge til grund? Industriministerens personlige holdning til, om en kommune vil lave en god eller en dårlig forretning? Industriministerens modstandskraft over for lobbyisme? Industriministerens personlige kendskab til, om en branche kan give noget? Der er ikke anført noget, og jeg har selvfølgelig også i besvarelsen til udvalget skrevet, at det må blive vilkårligt. Nu løftede man lidt mere af sløret ved at sige, at hvis industriministeren ikke ville give disse dispensationer, ville man have dem ned i Folketinget, og så kan vi i folketingssalen få et lystigt slagsmål om enkeltinvesteringer. Jeg håber ikke, det bliver således, jeg har ikke ønsket den dispensationsadgang, jeg synes, den bliver tilfældig, og at den tilsidesætter det objektivitetskrav, som jeg gerne vil komplimentere fru Lone Dybkjær for at hun havde med i sit første forslag.

Under alle omstændigheder er regeringen af den opfattelse, at lovforslag nr. L 78 er et glimrende instrument til at opfylde de fornyelser, der skal finde sted, og vi havde håbet, at det var det, alle kunne samle sig om. Derfor er det helt klart, at regeringen selvfølgelig heller ikke kan støtte ændringsforslagene lige bortset fra det ene, hvor vi undtager Færøerne og Grønland.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 1, § 1 i den nye affattelse, ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 2, § 2 i den nye affattelse, ændringsforslag nr. 3 om en ny affattelse af § 3, § 3 i den nye affattelse, ændringsforslag nr. 4 om en ny affattelse af § 4, § 4 i den nye affattelse og ændringsforslag nr. 5 om indsættelse af en ny paragraf efter § 4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Torben Lund):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 218:

Forslag til lov om ændring af lov om banker og sparekasser og realkreditloven. (Afskaffelse af ministerudpegede bestyrelsesmedlemmer i pengeinstitutter og realkreditinstitutioner).

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.

(Fremsat 31/1 92. Første behandling 11/3 92. Betænkning 6/5 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Sonja Albrink (CD):

Der står i betænkningen, at CD ved andenbehandlingen vil redegøre for sin stilling, og jeg skal gøre det kort: CD kan ikke stemme for lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1-4

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Torben Lund):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden behandling af lovforslag nr. L 273:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejds-tilbud til ledige. (Statskvoten m.v.).

Af arbejdsministeren (Kirkegaard).

(Fremsat 22/4 92. Første behandling 28/4 92. Betænkning 8/5 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Torben Lund):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 252:

Forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven (momsloven). (Ændringer som følge af EF's indre marked m.v.).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 26/3 92. Første behandling 1/4 92. Betænkning 6/5 92).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 15 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

15) Anden behandling af lovforslag nr. L 253:

Forslag til lov om ændring af visse afgiftslove. (Afkortning af kredittider).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 26/3 92. Første behandling 1/4 92. Betænkning 6/5 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven (momsloven). (Ændringer som følge af EF's indre marked m.v.). (Lovforslag nr. L 252).

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 2 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Torben Lund):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af visse afgiftslove. (Afkortning af kredittider). (Lovforslag nr. L 253).

§§ 1-7

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Torben Lund):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Anden behandling af lovforslag nr. L 184: