

[Svend Aage Jensen]

hygiejne, kvalitet, kontrol og forbrugeroplysning. Desuden tager forslaget sigte på at skabe grundlag for gennemførelse af EF's direktiv fra 1989 om hygiejne og sundhedsproblemer i forbindelse med produktion og afsætning af æg og ægprodukter.

CD finder, at lovforslaget er fornuftigt, og at det er funktionelt. CD vil positivt se frem til det videre udvalgsarbejde.

**Marianne Jelved (RV):**

Jeg skal henvise til, hvad der blev sagt ved førstebehandlingen sidste år, da vi havde et næsten tilsvarende lovforslag til behandling, og så repetere, at Det Radikale Venstre kan støtte lovforslaget.

Hvad angår bemyndigelserne, har vi tillid til den til enhver tid siddende landbrugsminister, for der vil altid være et flertal, der kan korrigere en landbrugsminister i øvrigt.

**Jørgen Kvist Jensen (KRF):**

I Kristeligt Folkepartis landbrugspolitiske ordførers, hr. Lysholm Christensens, fravær skal jeg komme med et par bemærkninger om lovforslaget.

Det drejer sig om genfremsættelse af et forslag, som næppe kan byde på de helt store ideologiske slagsmål, så derfor får forslaget kun nogle få ord fra os.

Det er ikke de helt store følelsesmæssige og holdningsmæssige sager, vi har i klemme i forhold til det foreliggende lovforslag. Vi synes, det er fint med en tidssvarende, en konsistent og en systematisk set mere rigtig lovgivning end den, vi har. Vi vurderer, at en ajourføring i samklang med EF-direktivet er en forbedring af loven, både hvad angår kvalitet og på det sundhedsmæssige område.

Vi bemærker de mange bemyndigelser til ministeren og konstaterer, at sådan må det nok være, hvis vi skal undgå at behandle og ændre loven til stadighed her i Folketinget. Og indtil det modsatte er bevist, har vi tillid til, at ministeren kan klare det.

Med disse ord skal jeg tilsige lovforslaget Kristeligt Folkepartis positive behandling i udvalget.

**Landbrugsministeren (Tørnæs):**

Jeg vil gerne takke for den velvillige modtagelse, som lovforslaget har fået. Det er jo rig-

tigt, som det er blevet sagt fra ordførernes side, at man flytter nok ikke de store ideologiske hegnspæle med det forslag.

Det er rigtigt, at der er en del bemyndigelser i det. Man skal måske ikke sige, at de er der, for at man ikke i tide og utide skal ulejlige Folketinget, for det må være i høj grad Folketinget selv, der vurderer, i hvilken udstrækning og hvor detaljeret man ønsker at være indblandet i det. Men hensigten med det skal ingen drage i tvivl; der er tale om fra min side at få en modernisering af loven, en mere tidssvarende udformning af den, hvor vi forsøger – og jeg er glad for fru Birthe Hansens udtalelser i den sammenhæng – at tilgodese hensynene til såvel forbrugere som til dem, der skal producere. Det er klart, at vi har en fælles interesse i, at vi kan opretholde en stor og god ægproduktion. Det gælder på dette område såvel som på øvrige områder inden for landbruget.

Med disse ord vil jeg sige tak for modtagelsen og tilsige, at vi er parat til at svare på de spørgsmål, der måtte være, i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **7) Første behandling af lovforslag nr. L 26:**

*Forslag til lov om ændring af lov om udlægning af åndssvageforsorgen og den øvrige sær-forsorg m.v. (Nedlæggelse af Statens Hjælpe-middelcentral for Blinde).*

Af socialministeren (Else Winther Andersen).

(Fremsat 2/10 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Jørn Pedersen (S):**

Da mit partis ordfører, hr. Jan Petersen, ikke kan være til stede i dag, skal jeg fremføre Socialdemokratiets synspunkter vedrørende dette lovforlag.

Jeg vil gerne sige, at vi stiller os meget positivt. Vi synes, det er en meget fornuftig løsning, man har fundet frem til, og vi er glade for, at den decentralisering, man i så mange andre situationer forsøger, her lykkes i et godt samarbejde med de kommuner, der skal ind og overtage opgaverne, og i fuld forståelse med de organisationer, der skal betjene sig af det, så jeg håber på en god og velvillig behandling her i salen.

**Per Tærshøj (KF):**

Hr. Jørn Pedersen tog næsten ordene ud af munden på ordføreren for Det Konservative Folkeparti. Jeg kan sige næsten det samme, for ikke at sige fuldstændig det samme. Vi tilslutter os også det foreliggende lovforslag, fordi vi synes, det er godt. Vi synes især, det er godt, at man decentraliserer, så det lægges ud til brugerne. Det bliver det garanteret bedre af, og det bliver højst sandsynligt også billigere. Det Konservative Folkeparti kan fuldt og helt gå ind for dette lovforslag.

**Eva Kjer Hansen (V):**

På Venstres vegne skal jeg sige, at vi synes, dette er et godt lovforslag. Det er en god idé at få det her område lagt ud til kommunerne. Vi tror i Venstre, at dette område helt naturligt hører hjemme i kommuneregi og fint løses i Kommuneservice. Det er den udvikling, vi i Venstre er glade for. Vi synes, at det er helt fint med den decentralisering, der ligger i lovforslaget.

Med disse ord skal jeg sige, at vi i Venstre støtter lovforslaget varmt.

**Pernille Frahm (SF):**

Da vores ordfører, fru Hanne Thanning Jacobsen, ikke kan være til stede, skal jeg på SF's vegne kort sige følgende:

Efter indstilling fra en arbejdsgruppe bestående af Dansk Blindesamfund, Amdradsforeningen, KL, Refsnæsskolen og Instituttet for Blinde og Svagsynede foreslås Hjælpecentralen for Blindes opgaver overført til Kommuneservice. SF synes, det lyder fornuftigt,

at denne overflytning sker til en virksomhed, der har erfaring både på indkøbs- og distributionsområdet.

Vi finder det afgørende, at mulighederne for let adgang til indkøb af og informationer om hjælpemidler til vores handicappede medborgere er optimale. Derfor er det vigtigt, at denne forpligtelse, der ligger fremover, vil blive fulgt op over for og i amterne. Her tænker jeg både på den påtænkte udbygning af hjælpemiddelkataloget m.v., der på edb-database er under opbygning på Dansk Hjælpecentralinstituttet, og på, at de enkelte amter udvikler de hjælpemiddelcentraler, som de har fra andre områder, til også at dække de synshandicappede. Da de økonomiske konsekvenser ligeledes er forhandlet på plads, støtter SF gerne dette forslag.

**Køpke Christensen (FP):**

Da vores ordfører ikke kan være til stede i dag, skal jeg meddele følgende:

Med dette lovforslag ønsker man, at Statens Hjælpecentral for Blinde skal lægges ud i kommunernes regi. Fremskridtspartiet så gerne, at dette område ligesom andre på en eller anden måde bliver privatiseret, men lovforslaget her siger klart og tydeligt, at vi med dette skridt skal fjerne området fra staten, så derfor er det efter Fremskridtspartiets opfattelse et skridt i den rigtige retning.

Af den skriftlige fremsættelse fremgår det, at Kommunernes Landsforening er indstillet på at overtage centralens opgaver mod et engangsbeløb fra staten på 3,2 mio. kr., altså svarende til ca. fire års driftsudgifter, samt mod vederlagsfri overtagelse af varelageret. Dette økonomiske perspektiv i forslaget er Fremskridtspartiet ganske klart imod. Når Kommunernes Landsforening skal overtage dette område, må det efter vores opfattelse ske vederlagsfrit. Dernæst må det vel også være rimeligt, at Kommunernes Landsforening betaler for varelageret, ellers må det betegnes som at smide de økonomiske ressourcer ud i den blå luft. Hvis man forestiller sig, at man ville bruge det samme princip over for et privat firma, en organisation eller en privatperson, altså give 3,2 mio. kr. med i købet og samtidig udlevere hele varelageret, så garanterer jeg for, at den private i hvert fald ikke vil sige nej til dette tilbud, men omgående gå i gang med arbejdet.

**[Køpke Christensen]**

Vi er som sagt overvejende positive over for lovforslaget. Der, hvor vi ikke rigtig kan følge regeringens forslag, er altså på det økonomiske område.

**Bente Juncker (CD):**

Også Centrum-Demokraterne kan give tilslutning til dette lovforslag. Vi har lagt vægt på, at Dansk Blindesamfund har været inddraget i dette her. Vi har også bemærket, at der står i ministerens fremsættelsestale, at det forventes, at der kommer en forbedret service over for de synshandicappede, så med de bemærkninger skal jeg sige, at vi alt i alt kan tilslutte os lovforslaget.

**Ole Vig Jensen (RV):**

Også Det Radikale Venstre kan støtte det foreliggende lovforslag. Det synes at være hensigtsmæssigt, sådan som flere ordførere har fremhævet det, lige så hensigtsmæssigt, som det er, at Blindebiblioteket forbliver i statslig regi.

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti mener også, at det, der her er foreslået, virker hensigtsmæssigt. Det afgørende er, at der ikke sker nogen forringelse af servicen over for de blinde, og vi må under udvalgsarbejdet sikre os, at det ikke på nogen måde sker. Det er, om jeg så må sige, de vilkår, vi naturligvis må stille.

**Socialministeren (Else Winther Andersen):**

Jeg vil gerne sige tak for de positive tilkendegivelser. Er der spørgsmål i udvalget, vil vi besvare dem hurtigt, så vi kan få dette gjort færdigt. For med de tilkendegivelser, der har været, vil det jo kunne ske ret hurtigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til

Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Første behandling af lovforslag nr. L 27:**

*Forslag til lov om ændring af lov om social pension. (Varmetillæg).*

Af socialministeren (Else Winther Andersen).

(Fremsat 2/10 91).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Grete Schødt (S):**

Socialdemokratiet er enig med socialministeren i, at der kun skal være ét regelsæt omkring ansøgning og tilkendelse af varmemhjælp. Vi er også enige, når det handler om forenkling.

Kommunerne vil hilse den del af lovforslaget velkommen, som medfører en administrativ lettelse: etablering af et fælles regelsæt. Vi finder også overgangsreglen fra 1988 mere vildledende end vejledende for brugerne.

Når alt dette positive er sagt, vil jeg gerne understrege, at Socialdemokratiet ikke vil være med til forringelser for de pensionister, der modtager varmemhjælp. Af lovforslaget fremgår det ikke helt klart, om det vil være konsekvensen. Under udvalgsarbejdet vil vi derfor bede om en nærmere drøftelse og søge belyst, hvem og hvor mange besparelsen på de 40 mio. kr., som er nævnt i lovforslaget, omhandler.

Jeg vil også gerne sætte spørgsmålstegn ved, om dette lovforslag i øvrigt medfører en reel forenkling. Med lovforslaget etableres der, som vi læser det, en ny overgangsordning for årene 1992-1994, samtidig med at man afskaffer den gamle overgangsordning.

Vi går positivt ind i udvalgsarbejdet, og jeg kan på Socialdemokratiets vegne give vores tilslutning til dele af lovforslaget og udtrykke vilje til at se på resten, blot det ikke fører til forringelser for de pensionister, der i dag modtager varmemhjælp.

**Pia Christmas-Møller (KF):**