

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af lovforslag nr. L 22:

Forslag til lov om ændring af forskellige afgiftslove. (Gennemførelse af 2. skadesforsikringsdirektiv m.v.).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 3/10 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Klaus Hækkerup (S):

Dette lovforslag er også en opfølgning af et EF-direktiv; det går måske endda lidt videre, men det kan vi nok leve med.

Forslaget går ud på, at der kun må opkræves skatter og afgifter i det land, hvor, som det hedder, risikoen er beliggende – altså hvis juridiske personer eller levende personer, der er hjemmehørende her i Danmark, tegner en forsikring. Hvis et udenlandsk selskab tegner en forsikring, der vedrører en virksomhed eller en person her i landet, skal der betales afgift her i landet, hvorimod hvis en dansk person eller et dansk firma tegner en forsikring i udlandet, så skal der svares afgift i udlandet. Det er det, lovforslaget tager sigte på.

Vi er indstillet på at medvirke positivt til at gennemføre disse bestemmelser. Jeg vil dog sige, vi godt vil se lidt nærmere bl.a. på overgangsbestemmelserne, som måske ikke er helt hensigtsmæssige. Lovforslaget indeholder også en stempelfritagelse for ejerpantebreve, der anvendes som sikkerhedsstillelse for de forsikringsmæssige hensættelser efter de regler, der nu gælder for det. Vi savner egentlig en begrundelse for, at man ønsker at gennemføre så-

dan en bestemmelse i lovforslaget. Men også det kan vi selvfølgelig se nærmere på under udvalgsarbejdet, og hvis regeringen har en fornuftig begrundelse, vil vi også være indstillet på at medvirke til at gennemføre den del af lovforslaget.

Aagaard (KF):

Som det allerede er nævnt, går dette lovforslag ud på, at forsikringsselskaber i EF, som ikke er etableret her i landet, men ønsker at tegne forsikringer i Danmark, skal udpege en person, som skal have bopæl her i landet. Man opnår herved samme pligter, som danske forsikringsselskaber har, med hensyn til bl.a. angivelse og indbetaling af afgifter.

Det er et forslag, vi kan støtte; ligeså de foreslåede ændringer af stempeloven.

Charlotte Antonsen (V):

EF's indre marked handler også om, at borgerne skal kunne tegne forsikringer, hvor de vil. Liberalisering af serviceydelser nødvendiggør lige konkurrencevilkår. Derfor må den danske stempellov nu ændres: Stempelafgiften på forsikringsdokumenter skal betales i det land, hvor risikoen er. Ellers kunne danske forsikringsselskaber risikere både at skulle betale dansk stempelafgift og tilsvarende afgift i et andet land.

I Venstre er vi glade for EF's liberalisering af servicesektoren; service er fremtidens produktion. Det er inden for service, der især bliver mulighed for øget produktion og dermed flere arbejdspladser i de kommende år.

Rahbæk Møller (SF):

Vi er såmænd også indstillet på at gå ind i et positivt udvalgsarbejde, og hvis der ikke dukker nye overraskelser op under dette udvalgsarbejde, vil vi også stemme for ved tredjebehandlingen.

Ole Donner (FP):

Fremskridtspartiet kan også støtte dette lovforslag om liberalisering af forsikringsmarkedet inden for skadesforsikring.

Vi går ind for den frie konkurrence, og derfor synes vi, det er positivt, at det nu bliver muligt at oprette forsikringsselskaber i Danmark ved kun at udpege enkeltpersoner til at sikre, at staten får sine afgifter.

[Ole Donner]

Vi mener også, det er positivt at sikre, at der ikke sker en diskrimination af de danske forsikringsselskaber. Også passusen om at fritage ejerpantebreve for stempelafgift mener vi er positiv.

Så alt i alt kan vi medvirke til dette lovforslag.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg kan oplyse, at Kristeligt Folkeparti helt kan tilslutte sig de af hr. Rahbæk Møller fremsatte synspunkter. I oversat sprog betyder det, at vi kan tilslutte os lovforslaget.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

På baggrund af de faldne bemærkninger og den meget brede tilslutning til lovforslaget kan jeg vist indskrænke mig til at sige tak for den positive tilslutning, der har været.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af lovforslag nr. L 23:

Forslag til lov om ændring af toldloven. (Toldoplæg og frizoner m.v.).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 3/10 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Anne-Marie Meldgaard (S):

I det store og hele går lovforslaget ud på at tilpasse toldloven, hvad angår toldoplæg og frizoner, til EF-forordninger, som blev besluttet i 1988 og 1989, men først skal træde i kraft 1. januar 1992.

De store ændringer i lovforslaget er svære at få øje på. Hvad angår fastsættelsen af den midlertidige afgiftsfritagelse for erhvervskøretøjer, der er hjemmehørende i EF, er det en statuering af bestående praksis, som har været i kraft siden 1. juli 1990. Præciseringen af reglerne for sikkerhedsstillelser i forbindelse med henstand med betaling af told er jo af en helt formel karakter. For så vidt angår provianteringsvirksomhedernes toldmæssige relationer, som fremover også skal reguleres af EF's toldoplægsbestemmelser, er det naturligt, at de adskilles fra bestemmelserne om kiosker i lufthavne, idet der ikke sker ændringer her.

I lovforslaget opereres der med et provenutab på 1,3 mio. kr. ved ophævelse af loven om privat oplæg. Provenutabet er vel en del af prisen for de harmoniseringsbestræbelser, der foregår i EF.

Hvad angår toldoplæg og frizoners tilpasning til EF-forordningen, er der tale om formelle ordninger uden administrative ændringer.

Med disse bemærkninger går Socialdemokratiet positivt ind i det kommende udvalgsarbejde.

Aagaard (KF):

Lovforslaget fjerner en række bestemmelser om toldoplæg, der alene er af toldmæssig karakter, og erstatter dem med nogle mere – som det fremgår af forslaget – anvendelige bestemmelser, som dog materielt set nok må siges at svare til de regler, der hidtil har været gældende.

Samtidig vil provianteringsvirksomhedernes toldmæssige relationer fremover blive reguleret af EF's toldoplægsbestemmelser, et forslag, som vi fra konservativ side kan støtte.

Svend Heiselberg (V):

Lovforslaget er stort set en implementering af de fire vedtagne EF-forordninger, der i det væsentlige er forordninger om toldoplæg, hvor man i toldloven ophæver alle gældende bestemmelser om toldoplæg.

I EF-forordningen nævnes i artikel 3, at der kan etableres toldoplæg, såfremt der er et økonomisk behov. Ansøgning indgives i så fald til Skatteudvalget. Der eksisterer i dag to offentlige toldoplæg: i Århus og i Padborg.