

(Fremsat 27/11 91. Første behandling 13/12 91. Betænkning 26/3 92. Anden behandling 2/4 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 112 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 186:

Forslag til lov om ændring af lov om kreditaf-taler. (Kreditoplysninger i forbindelse med lån mod pant i fast ejendom).

Af justitsministeren (Engell).

(Fremsat 22/1 92. Første behandling 4/2 92. Betænkning 26/3 92. Anden behandling 2/4 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 113 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 230:

Forslag til lov om Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

Af justitsministeren (Engell).
(Fremsat 19/2 92. Første behandling 26/2 92. Betænkning 26/3 92. Anden behandling 2/4 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 107 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 7 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 216:

Forslag til lov om afholdelse af vejledende folkeafstemning om Danmarks udlændingepolitik.

Af Pia Kjærsgaard (FP) m.fl.

(Fremsat 31/1 92. Første behandling 26/2 92. Betænkning 26/3 92. Anden behandling 2/4 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget forkastedes, idet 7 (FP) stemte for, 107 (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 256:

Forslag til lov om visse personalémæssige forhold i forbindelse med overførsel af opgaver fra Telestyrelsen, Tele Sønderjylland A/S og Tele-com A/S til Tele Danmark Mobil A/S.

Af kommunikationsministeren (Torben Re-chendorff).

(Fremsat 25/3 92. Første behandling 31/3 92. Betænkning 31/3 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-5

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 241:

Forslag til lov om ændring af våbenloven.

Af Tom Behnke (FP) m.fl.

(Fremsat 10/3 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Engell):

Fremskridtspartiet har fremsat dette forslag med den begrundelse, at en frigivelse af tåregasvåben vil dæmme op for den meningsløse vold.

Vi har i de senere år desværre været vidne til et stort antal overfald og voldsforbrydelser, herunder drab, og spørgsmålet om, hvad vi kan gøre ved det, melder sig helt naturligt.

Jeg tror, alle er enige med forslagsstillerne i, at meningsløs vold skal bekæmpes med alle de midler, som Folketinget gennem lovgivningen

har givet mulighed for. Som bekendt er det også et spørgsmål, der ligger regeringen meget på sinde. Vi har igennem årene taget en række initiativer med det formål at styrke indsatsen imod volds kriminaliteten og at forbedre rets-stillingen for voldsofre.

Det var på regeringens initiativ, Folketinget for få år siden gennemførte en udvidet adgang til at varetægtsfængsle i grovere voldssager. Der er også ved en ændring af retsplejeloven skabt øgede muligheder for at beskikke en advokat for personer, der har været udsat for en voldsforbrydelse. Straffelovens regler om vold er også blevet ændret, og i den forbindelse tilsluttede Folketinget sig i sommeren 1989 en anbefaling af strengere straffe i visse grovere voldssager.

Regeringen har også prioriteret bekæmpelsen af den organiserede bandekriminalitet højt. Politiet har f.eks. gennem nogen tid gennemført en koordineret, målrettet indsats imod den såkaldte rockerkriminalitet. Og jeg kan minde om, at regeringen så sent som i denne samling har fremsat et forslag om skærpeelse af straffen for vold eller trusler mod vidner.

Man kan altså sige, at regeringen er positiv over for ethvert seriøst forslag, der kan mindske volden i samfundet. Efter min opfattelse er det imidlertid ikke vejen frem at liberalisere våbenlovgivningen. I sammenligning med andre lande må man sige at vi har en streng våbenlovgivning i Danmark, og det må betragtes som en af forudsætningerne for, at vort land trods alt må betegnes som fredeligere end så mange andre lande, som vi plejer at sammenligne os med. Efter regeringens opfattelse er forslaget om frigivelse af tåregasvåben derfor ikke et skridt i den rigtige retning.

Når vi ikke kan anbefale det konkrete forslag, er det først og fremmest af følgende tre grunde:

Først og fremmest indebærer forslaget efter vores opfattelse en risiko for offeret. Den person, der søger at beskytte sig ved hjælp af en tåregasspray eller for den sags skyld et hvilket som helst andet våben, løber en større risiko for at blive udsat for overlast, enten fordi våbenet fravristes den pågældende og anvendes mod vedkommende selv, eller fordi overfaldsmanden vil anvende et farligere og mere effektivt våben, f.eks. kniv eller skydevåben, inden offeret får mulighed for at anvende sit.