

(Fremsat 22/1 92. Første behandling 28/1 92. Betænkning 9/4 92. Anden behandling 21/4 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 93 stemmer (S, KF, V, RV og KRF) mod 15 (SF, FP og RV); 7 (CD) stemte hverken for eller imod.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 213:

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Acontoskat for selskaber m.v.).

Af skatteministeren (Thor Pedersen, fg.).

(Fremsat 29/1 92. Første behandling 6/2 92. Betænkning 8/4 92. Anden behandling 21/4 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jens Thoft (SF):

Den yderligere nedsættelse af selskabsskatteprocenten, som flertallet i Folketinget nu er i gang med, vil øge diskrepansen mellem på den ene side personskatteprocenten, som nu for de lavestlønnede er 53, og selskabernes 34 pct.

Jeg ved godt, at det er en del af teorien, at selskaberne selv kommer til at betale for nedsættelsen gennem en afkortning af skattekreditten. Men det holder ikke vand, for den acontoskat, selskaberne skal indbetale, kun er det halve af den skat, de faktisk burde indbetale. Det er sådan, at forskudsregistreringen af selskaberne kun sker med det halve overskud,

og spekulationerne i asymmetrien mellem på den ene side personskatteprocenten og på den anden side selskabsskatteprocenten vil derfor vokse.

På den baggrund kan jeg ikke forstå Socialdemokratiet. Jeg husker den forbitrelse i debatten, der var hos Socialdemokratiet, da man i sin tid nedsatte selskabernes skatteprocent fra 50 til 40 og senere til 38. Det var et brud på helt afgørende dele af skattereformen, sagde Socialdemokratiet, og det mener jeg partiet havde ganske ret i; det ville betyde yderligere spekulation i asymmetrier mellem de forskellige skattesatser. Nu øger man skattesatsen, for samtidig med at man nedsætter skattesatsen for selskaber, sker der rent faktisk det, at kommuneskatteprocenterne og amtsskatteprocenterne hvert år øges en smule. Nu øges altså diskrepansen mellem på den ene side selskabsskatten og på den anden side personskatten.

Jeg beklager, at Socialdemokratiet stemmer for dette her, og jeg vil sige til de mange lavtlønnede, som betaler 53 pct. i skat: Glæd jer over selskaberne, de betaler 34 pct. i skat!

Når nu Socialdemokratiet har så travlt med at sænke marginalsatserne, 6 pct.-skatten og 12 pct.-skatten, så tænk på de lavtlønnede, som har reelle beskatningsprocenter på i hvert fald 53 og da også ved sammenstød med sociallovgivningen på tæt ved 100 pct.!

Jeg synes, det er uanstændigt, at man her sænker selskabernes skatteprocent, og næste led i dette er jo, at folk under virksomhedsordningerne får tilsvarende skatteprocenter. Jeg synes, det er uanstændigt.

Klaus Hækkerup (S):

Jeg skal bare knytte enkelte kommentarer til indlægget fra SF, nemlig at vi fra Socialdemokratiets side ganske rigtigt modsatte os sænkningen af selskabsskatten til de 38 pct. Men det, der her er tale om, er, at man, samtidig med at man sænker selskabsskatten fra 38 til 34 pct., fremrykker indbetalingen, så det beløb, virksomhederne reelt kommer af med, er det samme.

Lad mig dertil sige, at udtalelsen om, at Socialdemokratiet har så travlt med at sænke 6 pct.-skatten og 12 pct.-skatten, er grebet helt ud af den blå luft. Hele valgkampen i december 1990 drejede sig netop om, at vi ikke ville være med til dette. Så også på det område tager SF gruelt fejl.

Stavad (S):

Jeg må sige til hr. Jens Thoft, at det var med dyb undren, jeg lyttede til hr. Jens Thofts indlæg. Mage til omgang vrøvl er det lang tid siden vi har hørt fra denne talerstol. Jeg synes, hr. Jens Thoft ved for meget til, at han burde sige disse ord.

Det, der sker her, er, at den rent faktiske selskabsskatteprocent, som den er i dag før lovforslagets vedtagelse, bliver synlig. Tror hr. Jens Thoft virkelig på, at man løser nogen problemer ved at dænge det til med uforståelige regler? Der er ingen tvivl om, at de virksomhedsledere, som i dag betaler de 38 pct., som reelt er 34 pct., godt forstår det. Mener hr. Jens Thoft virkelig, at det fremmer en ændring af vores skattesystem, hvis man forsøger at narre danske lønmodtagere ved at sige, at virksomhederne betaler mere i skat, end de rent faktisk gør? Vi er i Socialdemokratiet tilhængere af ærlighed, også på skatteområdet. Hvis hr. Jens Thoft også er det, får hr. Jens Thoft og SF meget, meget svært ved at stemme imod eller undlade at stemme til det lovforslag, der kommer til afstemning om et øjeblik.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Nu er det lidt synd, at hr. Stavad ikke har læst SF's betænkingsbidrag, for jeg er da ikke uenig i, at det er rigtigt at synliggøre virksomhedernes faktiske skatteprocent.

Jeg vil lige sige, at af de 100 største danske selskaber betalte 45 af dem 0 kr. i skat sidste år, så skal vi virkelig synliggøre den reelle selskabsskatteprocent, skal der helt andre boller på suppen, og det ved hr. Stavad også godt.

Det er da rigtigt, at ved at fremrykke betalingen kan man nedsætte selskabsskatteprocenten, uden at der af den grund sker en egentlig nedsættelse. Deri er jeg enig med hr. Stavad, men så bør hr. Stavad fremdrage sin regnemaskine, for så vil han se, at den nedsættelse, der skulle være tale om, ikke ville være en nedsættelse fra 38 til 34 pct., men en nedsættelse fra 38 til omkring 36, 36½ pct. Det hænger sammen med, at virksomhederne forskudsregistreres med cirka det halve af deres faktiske indtægt i den udstrækning, de overhovedet har nogen skattepligtig indtægt. Det, jeg kritiserer, er, at der er tale om en reel lempelse af selskabsskatten, fordi man ikke lader virksomhe-

derne betale fuldt ud for nedsættelsen. Gjorde man det, erkender jeg da, at det kan have et formål at annoncere med de reelle selskabsskatteprocenter.

Men det er der altså ikke tale om, og SF vil stemme imod, det garanterer jeg hr. Stavad for.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Når hr. Jens Thoft påstår, at der er en reel lettelse i denne lempelse, tager hr. Jens Thoft altså ganske gevaldigt fejl. Enhver beregning viser, at der er en meget nøje sammenhæng mellem nedsættelsen fra de 38 til de 34 pct. og den afkortede kredittid, virksomhederne får.

Lad mig så endelig tilføje, at jeg også synes, vi mangler en synliggørelse af den virkelige selskabsskatteprocent, især når vi foretager internationale sammenligninger. Det har regeringen ikke villet oplyse os om i Folketingets Skatteudvalg, så den del af beklagelsen er jeg enig i. Men at hr. Jens Thoft og SF ikke kan stemme for dette lovforslag er mig simpelt hen uforståeligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning***Lovforslaget**

vedtoges med 110 stemmer (S, KF, V, FP, CD, RV og KRF) mod 7 (SF).

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 57:

Forslag til folketingsbeslutning om privatisering af A/S Dyrehavsbakken.

Af Kim Behnke (FP) m.fl.

(Fremsat 31/1 92. Første behandling 12/3 92. Betænkning 1/4 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.