

**[Økonomiministeren]**

Dybkjær har jo fuldstændig ret i, at der er sket rigtig meget på dette område siden 1975, og alene af den grund er det selvfølgelig velbegrundet at kigge på det.

Men tilbage til det fremsatte lovforslag, som drejer sig om noget meget mere begrænset, nemlig at give private virksomheder en bedre service. Og endnu en gang takker jeg for den positive modtagelse, som forslaget har fået.

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær (RV):**

Jeg vil blot takke økonomiministeren for hans positive bemærkninger vedrørende dette og sige, at kunsten ved at etablere et fællesregister netop bliver også at gøre det anvendelsesorienteret. Det betyder naturligvis ikke, at alle skal have de samme oplysninger, men det virker lidt mærkværdigt, at man samler ind til de tre forskellige registre, i hvert fald noget overlappende, men under alle omstændigheder med samme basistal. Det er det, der er fundamentet i det.

Hvis vi skal lave noget nyt, skal vi naturligvis gøre det anvendelsesorienteret, og vi skal sikre os, at der er nogle træk ved det, som fortsat gør, at de, der ikke skal have noget at vide om f.eks. nogle specielle ting, heller ikke i fremtiden vil få det. Med de nuværende registreringssystemer er det muligt at lave den slags.

Vi kunne måske konkludere, at økonomi- og skatteministeren fremsender en redegørelse med de relevante oplysninger, og at vi så prøver at sætte en gruppe i gang med at finde ud af, hvordan det kan lade sig gøre.

Når vi griber chancen for at sige noget om det her, er det, fordi man nu vil åbne for nogle muligheder. Og vi mener, at dette måske bliver for snævert, og at man nu kan bruge denne anledning til at tænke lidt nyt og kreativt.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Den fg. formand (Helge Sander):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.37

Mødet genoptaget kl. 13.00

Den næste sag på dagsordenen var:

**13) Første behandling af lovforslag nr. L 209:**

*Forslag til lov om ændring af lov om social pension og lov om social bistand. (Konsekvensændringer som følge af ændret beskatning af aktieudbytte).*

Af socialministeren (Else Winther Andersen).

(Fremsat 23/1 92).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Jytte Andersen (S):**

Det foreliggende lovforslag er en konsekvens af tidligere vedtagne love, og vi er i princippet enige i lovforslagets indhold. Vi har nogle tekniske spørgsmål til lovforslaget, som vi vil rejse i udvalget, men vi kan tilslutte os forslaget, som det foreligger.

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Da mit partis ordfører ikke kan være til stede, skal jeg på den konservative folketingsgruppes vegne meddele, at vi kan tilslutte os lovforslaget, som alene drejer sig om at tilpasse indtægtsgrundlaget for beregning af sociale ydelser.

Forslaget er som bekendt en direkte konsekvens af loven om dobbeltbeskatning af aktieudbytter.

Vi anbefaler en hurtig og effektiv udvalgsbehandling.

**Eva Kjer Hansen (V):**

Jeg skal sige, at vi i Venstre støtter dette lovforslag.

[Eva Kjør Hansen]

Forslaget er udelukkende af teknisk karakter og er en konsekvens af, at der er vedtaget en ophævelse af dobbeltbeskatningen ved aktieudbytte.

Vi ser frem til en hurtig udvalgsbehandling.

**Pernille Frahm (SF):**

Da et flertal i Folketinget sidste år gjorde aktieudbytter skattefrie, skabte man i sociallovgivningen et problem.

SF har tidligere rejst det over for ministeren, og vi er tilfredse med, at det løses nu.

Problemet er, at f.eks. pensionstillægget beregnes på baggrund af indtægten, og da aktieudbytter røg ud af selvangivelsen, kender man ikke disse længere.

Hertil kommer, at de pågældende har krav på at få fradrag for dette ikke kendte afkast i afkastberegningen.

Det er indviklet, men SF er uden skyld i dette, da vi stemte imod denne lempelse for aktionærerne.

Nu foreslår ministeren, at der sker et beregnet afkast med den procent, vi kender fra virksomhedsskattebogen, samt at kun de udbytter, der rent faktisk indgår i selvangivelsen, skal medregnes. Det er i orden, og det støtter SF.

Men vi vil gøre opmærksom på, at mange skatteydere ikke er opmærksomme på denne ændring af skattereglerne, og bankerne har i deres depotopgørelser i år ikke gjort en tøddel for at oplyse skatteyderne om lovændringen.

Dette er ikke specielt en kritik af partierne bag fritagelsen for beskatning af aktieudbytter, men en kritik af bankerne for ringe service over for deres kunder.

Desuden ser SF en risiko for, at folk, der er opmærksomme på, at udbytte af danske aktier ikke skal med på selvangivelsen, glemmer, at værdien fortsat skal med.

SF mener, at der fortsat er behov for, at aktier, der er børsnoterede, indberettes til Værdipapircentralen, på samme måde som det sker for obligationer. Da dette ikke sker, freder man i realiteten nogle skattesnydere, og man gør det også vanskeligere for de sociale myndigheder at beregne korrekte ydelser, hvis folk ikke har udfyldt selvangivelsen 100 pct. korrekt.

Men vi støtter lovforslaget.

**Tom Behnke (FP):**

Fremskridtspartiets folketingsgruppe har

diskuteret lovforslag nr. L 209 meget indgående, og vi har ikke kunnet finde nogen væsentlige argumenter imod forslaget, så vi stemmer for.

**Bente Juncker (CD):**

Det er rigtigt, hvad flere ordførere har sagt, at dette er et teknisk forslag, nemlig i forbindelse med dobbeltbeskatningen af aktier, og jeg kan sige, at vi stemmer for lovforslaget.

**Lone Dybkjær (RV):**

Jeg skal henholde mig til indlægget fra CD's ordfører.

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti kan også tilslutte sig dette lovforslag, der er et konsekvenslovforslag som følge af det, vi vedtog for nogle måneder siden vedrørende ændret beskatning af aktieudbytte.

**Socialministeren (Else Winther Andersen):**

Jeg siger tak for den velvillige indstilling til lovforslaget fra alle partier her ved første behandling. Det lover godt for, at vi hurtigt kan få det igennem udvalget.

Fru Jytte Andersen nævnte, at hun ville stille nogle tekniske spørgsmål i udvalget, og vi er selvfølgelig positivt indstillet over for en hurtig besvarelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 214: