

[Anden næstformand]

tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 233:

Forslag til lov om ændring af lov om totalisatorspil.

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 19/2 92. Første behandling 26/2 92. Betænkning 24/4 92).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling***Jens Thoft (SF):**

Under førstebehandlingen af dette lovforslag lagde SF særlig vægt på, at vi fik løst problemet vedrørende dobbeltmoral for så vidt angår gevinster på totalisatorspil. Disse gevinster er i dag indkomstskattepligtige, om end der aldrig er nogen, der har set disse gevinster på en selvangivelse. Denne dobbeltmoralske tilstand er nu bragt til ophør, og det er jeg særdeles tilfreds med. Jeg har rejst dette problem, de to gange vi før har revideret loven, mens jeg har været medlem af Folketinget, og tredje gang var altså lykkens gang.

Jeg vil gerne sige tak til skatteministeren. Jeg er særdeles tilfreds med, at vi nu får indført afgift og får afskaffet skattepligten, således at denne dobbeltmoral for travsporten kan ophøre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 til titlen, ændringsforslag nr. 2-4, § 1, således ændret, ændringsfor-

slag nr. 5 om en ny affattelse af § 2, § 2 i den nye affattelse og ændringsforslag nr. 6 om ind-sættelse af en ny paragraf efter § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 193:

Forslag til lov om ændring af lov om Erhvervsregistret.

Af økonomiministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 23/1 92. Første behandling 6/2 92. Betænkning 23/4 92).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§ 1, ændringsforslaget og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 166:

Forslag til lov om ændring af forskellige uddannelseslove m.m. (Frie erhvervsskoler, forenkling, decentralisering og regelsanering).

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 18/12 91. Første behandling 22/1 92. Betænkning 24/4 92).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 1 forkastedes, idet 55 stemte for, 62 imod.

Ændringsforslag nr. 3 om en ny affattelse af § 1 vedtoges uden afstemning.

§ 1 i den nye affattelse vedtoges med 63 stemmer mod 56.

Ændringsforslag nr. 1 om, at § 1 udgår, var dermed forkastet.

§ 2 vedtoges med 62 stemmer mod 56.

Ændringsforslag nr. 4 om, at § 2 udgår, var dermed forkastet.

§ 3 vedtoges med 63 stemmer mod 56.

Ændringsforslag nr. 5 om, at § 3 udgår, var dermed forkastet.

Ændringsforslag nr. 6, § 4, således ændret, §§ 5-9, ændringsforslag nr. 7, § 10, således ændret, §§ 11-18, ændringsforslag nr. 8, § 19, således ændret, og §§ 20-32 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 212:

Forslag til lov om ophævelse af lov om økonomisk støtte til politiske partier m.v.

Af Aage Brusgaard (FP) m.fl.

(Fremsat 28/1 92. Første behandling 19/3 92. Betænkning 8/4 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 210:

Forslag til lov om ændring af lov om hunde.