

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Torben Lund):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 14) Anden behandling af lovforslag nr. L 252:

*Forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven (momsloven). (Ændringer som følge af EF's indre marked m.v.).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).  
(Fremsat 26/3 92. Første behandling 1/4 92. Betænkning 6/5 92).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 15 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

#### 15) Anden behandling af lovforslag nr. L 253:

*Forslag til lov om ændring af visse afgiftslove. (Afkortning af kredittider).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).  
(Fremsat 26/3 92. Første behandling 1/4 92. Betænkning 6/5 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven (momsloven). (Ændringer som følge af EF's indre marked m.v.). (Lovforslag nr. L 252).

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 2 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Torben Lund):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af visse afgiftslove. (Afkortning af kredittider). (Lovforslag nr. L 253).

§§ 1-7

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Torben Lund):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 16) Anden behandling af lovforslag nr. L 184:

*Forslag til lov om ændring af retsplejeloven, straffeloven, færdselsloven og udlændingeloven. (Anklagemyndighedens struktur).*

Af justitsministeren (Engell).

(Fremsat 22/1 92. Første behandling 4/2 92. Betænkning 8/5 92).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### *Forhandling*

**Ole Espersen (S):**

Vi har sagt, at vi vil tilkendegive vores holdning ved andenbehandlingen, og om ændringsforslaget skal jeg sige, at vi kan stemme for det. Vi er enige i, at det er klogt, at ministeren har trukket forslagene om en formindskelse af landsdommernes antal tilbage. Jeg er ikke helt præcis klar over, hvad motivet er, men vi er i hvert fald glade for det alene af den grund, at vi ikke fandt, der var identitet mellem hovedforslaget og dette ændringsforslag, og vi var også meget tvivlende over for, hvorvidt der er tilstrækkelig retssikkerhedsmæssig fornuft i at foreslå disse ændringer i dommernes antal.

Med hensyn til ændringerne om tiltalekompetencen vedrørende kapitlerne 12 og 13 i straffeloven er vi enige med ministeren i, at det er rigtigst, at ministeren fastholder, at det er en politisk myndighed, der træffer beslutningerne vedrørende disse kapitler, hvis paragraffer ofte er ganske vagt affattet, og hvis forarbejder til gengæld forudsætter, at det er en politisk ansvarlig, der har ansvaret.

Men der er et punkt, hvor det ikke er lykkedes at forhandle os frem med regeringen til ændringsforslag, og det er noget, som gør, at vi nu beder om, at forslaget kommer tilbage til udvalgsbehandling.

Vi synes, det er betænkeligt, at man fra det offentliges side kan tilkendegive, at en person har overtrådt loven, men at man ikke vil rejse tiltale mod ham, uden at den pågældende har mulighed for at kræve, at der rejses tiltale. Det

vil i virkeligheden sige, at samfundet stempler en person som skyldig, skønt han endnu ikke er dømt. Det er uheldigt, og det er vores håb, at vi kan få et flertal, der vil opfordre ministeren til at fremsætte et lovforslag til efteråret, der vil fjerne denne, synes vi, retssikkerhedsmæssigt betænelige del af retsplejeloven. Derfor ønsket om tilbagegang til udvalget før tredje behandling.

**Justitsministeren (Engell):**

Jeg vil godt starte med at takke for den tilslutning, der nu er til lovforslaget, det mener jeg er vigtigt og betydningsfuldt.

Så skal jeg bare gøre den bemærkning til det sidste, hr. Ole Espersen nævnte, nemlig forslaget om, at der indføres en ordning, hvorefter den tiltalte skal samtykke til anklagemyndighedens frafald af tiltale i særlige tilfælde, at vi ikke har skønnet, at der var behov for en sådan ændring af lovforslaget. Det er rigtigt, at lovforslaget i § 722, stk. 2, indeholder en regel, hvorefter tiltale i visse tilfælde kan frafaldes, hvis der foreligger særlige formildende omstændigheder eller andre særlige forhold og påtale ikke kan anses for påkrævet af almene grunde.

Den bestemmelse er ikke ny, den svarer til den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 723, stk. 2. I praksis anvendes bestemmelsen til frafald af tiltale i nogle helt særlige sager. Det drejer sig f.eks. om sager, hvor gerningsmanden allerede er undergivet en foranstaltning. Det kan f.eks. være anbringelse på et hospital for sindslidende, og hvor denne foranstaltning også ville blive resultatet, hvis tiltale blev rejst. Det drejer sig også om sager mod udlændinge, hvor forfølgningen er overført til hjemlandet, eller hvor udlevering eller overførsel af retsforfølgning ikke skønnes mulig.

Endelig drejer det sig om sædelighedsforbrydelser, hvor gerningsmanden er særlig ung. Det kan dreje sig om sager i forbindelse med færdselsuheld, hvor gerningsmandens nære pårørende er dræbt eller kommet alvorligt til skade, samt visse andre sager, herunder sager, hvor tiltalefrafaldet er begrundet i den sigtedes mentale tilstand.

Der er også andre tilfælde, hvor en sigtelse kan opgives eller tiltale frafaldes ud fra mere skønmæssige principper, og her tænker jeg på bestemmelsen i § 721, stk. 1, nr. 3, og § 722, stk.

**[Justitsministeren]**

1, nr. 5. Efter disse bestemmelser kan påtale opgives eller tiltale frafaldes, hvis sagens gennemførelse vil medføre vanskeligheder, omkostninger eller behandlingstider, som ikke står i et rimeligt forhold til sagens betydning og den straf, som i givet fald kan forventes idømt. Heller ikke de regler er nye. Bestemmelsen blev indført i 1987, bl.a. for at muliggøre en mere effektiv tilskæring af de tunge straffesager for derved at opnå en hurtigere og mere effektiv behandling af sagerne.

En ordning, hvorefter anklagemyndighedens påtaleopgivelse eller tiltalefrafald i de tilfælde, jeg netop har nævnt, betinges af, at den sigtede meddeler samtykke hertil. Det vil efter min opfattelse stride mod strafferetsplejens grundprincip om, at afgørelsen af, om en person skal retsforfølges af det offentlige, som udgangspunkt er uafhængig af den pågældendes egen indstilling, og hertil kommer også, at en sådan regel vil være vanskelig at anvende i forbindelse med tiltalefrafald f.eks. over for psykisk afvigende personer.

Det vil også kunne give anledning til misbrug. Jeg har netop nævnt adgangen til af ressourcemæssige grunde at opgive påtale eller frafald af tiltale, for at straffesagen kan fremmes hurtigere og mere effektivt. Jeg tror ikke, det kan udelukkes, at en sigtet i givet fald i visse tilfælde vil kunne se en interesse i at afvise, at tiltale undlades for mindre betydningsfulde dele af straffesagen for derved at opnå, at den besværliggøres og trækkes i langdrag. Jeg mener også, det kan forekomme tvivlsomt, hvilket praktisk behov der er for reglen. Så derfor vil jeg sammenfattende sige, at vi ikke synes, at en sådan regel skal indføres, men det er klart, at de betænkeligheder, som jeg her har nævnt, vil vi da gerne uddybe under det videre arbejde.

Som sagt jeg er glad for, at forslaget som helhed kan tiltrædes og vedtages.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

§ 1, ændringsforslaget, § 2, således ændret, og §§ 3-6  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Torben Lund):**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**17) Anden behandling af lovforslag nr. L 241:**

*Forslag til lov om ændring af våbenloven.*

Af Tom Behnke (FP) m.fl.

(Fremsat 10/3 92. Første behandling 7/4 92. Betænkning 7/5 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

§§ 1 og 2  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Torben Lund):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

**Meddelelser fra formanden:**

**Første næstformand (Torben Lund):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Arbejdsministeren har meddelt mig, at han ønsker at tage følgende lovforslag tilbage:

*Forslag til lov om ændring af lov om kommunal beskæftigelsesindsats. (Deltidsbeskæftigelse).*

(Lovforslag nr. L 31).

Ønsker nogen at optage dette forslag? (Op- hold). Da dette ikke er tilfældet, er lovforslaget bortfaldet.