

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner. (Nyt ældrekriterium, justering vedrørende kompensation til kommuner og amtskommuner og ændret efterregulering). (Lovforslag nr. L 131).

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 179:

Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion. (Praktikophold i udlandet).

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 15/1 92. Første behandling 22/1 92. Betænkning 18/2 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Forespørgsel nr. F 19:

Forespørgsel til udenrigsministeren:

»Hvilke oplysninger kan udenrigsministeren give om den fremtidige fordeling af ulandsbistanden, herunder fordelingen mellem multilateral og bilateral bistand samt fordeling på modtagerlande?«

Af Erik B. Smith (S), Agnete Laustsen (KF), Hanne Severinsen (V), Riishøj (SF), Annette Just (FP), Duetoft (CD), Jørgen Estrup (RV) og Glønborg (KRF).

(Forespørgslen anmeldt 31/1 92. Fremme af forespørgslen vedtaget 6/2 92).

Begrundelse

Erik B. Smith (S):

Det er 2 år siden, at Folketinget sidst diskuterede ulandsbevillingen, og noget tyder på, at det er på høje tid, at vi igen får en drøftelse af regeringens administration af ulandsbevillingen. Samtlige partier i Folketinget står bag forespørgslen, hvor vi skal høre regeringens redegørelse for fordelingen af ulandsmidlerne.

Vi ser frem til debatten med spænding og har de bedste forventninger om en konstruktiv forhandling mellem partierne og regeringen.

Besvarelse

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Som hr. Erik B. Smith sagde, er det nu næsten 2 år siden, at vi sidst havde en bred bi-