

17) *Tredje behandling af lovforslag nr. L 154:*

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Personfradragsregler for ikke reelt enlige pensionister).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

18) *Tredje behandling af lovforslag nr. L 155:*

Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven. (Skattetræk ved manglende skattekort).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

19) *Tredje behandling af lovforslag nr. L 141:*

Forslag til lov om ændring af lov om depositum ved ungdomsuddannelser og videregående uddannelser og gebyr ved prøveforberedende enkeltfagsundervisning til højere forberedelseseksamen. (Bortfald af depositumordningen).

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

20) *Tredje behandling af lovforslag nr. L 147:*

Forslag til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte. (Ændring af egenindkomstbegrebet og opgørelsen af indkomstgrundlaget samt ændringer som følge af ressortomlægning fra Undervisnings- og Forskningsministeriet til Finansministeriet).

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

21) *Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 28:*

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af traktat om konventionelle væbnede styrker i Europa af 19. november 1990.

Af udenrigsministeren (Ellemann-Jensen).

22) *Tredje behandling af lovforslag nr. L 133:*

Forslag til lov om inspektion af konventionelle væbnede styrker i Danmark.

Af justitsministeren (Engell).

23) *Fortsættelse af tredje behandling af lovforslag nr. L 1:*

Forslag til finanslov for finansåret 1992.

Af finansministeren (Henning Dyremose).

Meddelelser fra formanden:

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Fra medlem af Folketinget *Ellemann-Jensen* (V), der har orlov, har jeg modtaget meddelelse om, at han fra og med den 21. december atter kan give møde i Tinget.

Stedfortræderens, *Bente Grønfeldts*, hverv som midlertidigt medlem af Folketinget ophører herefter fra nævnte dato at regne.

Fra medlem af Folketinget *Niels Anker Kofoed* (V), der har orlov, har jeg modtaget meddelelse om, at han fra og med den 20. december 1991 atter kan give møde i Tinget.

Stedfortræderens, *Annebeth Runge Svendsens*, hverv som midlertidigt medlem af Folketinget ophører herefter fra nævnte dato at regne.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen) har meddelt mig, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Nedsættelse af virksomhedsskatteprocenten m.v.).

(Lovforslag nr. L 170).

Det Energipolitiske Udvalg har afgivet beretning over udvalgsstrukturen i Energiministeriet.

(Beretning nr. 6).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget vedrørende Dansk Sikkerhedspolitik har afgivet beretning vedrørende Danmarks støtte til reformprocessen i Central- og Østeuropa (samt det tidligere Sovjetunionen og Baltikum).

(Beretning nr. 7).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Skriftlig fremsættelse af forslag:

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Herved tillader jeg mig at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Nedsættelse af virksomhedsskatteprocenten m.v.).

(Lovforslag nr. L 170).

[Skatteministeren]

Som led i aftalen om finansloven for 1992 mellem Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti, Venstre, Centrum-Demokraterne, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti er der opnået enighed om at gennemføre regeringens vækstfremmeinitiativer på skatteområdet (L 47) med enkelte ændringer.

Skatteomlægningerne indeholder elementer til styrkelse af vækst og beskæftigelse i såvel små nyetablerede virksomheder som igangværende virksomheder.

I forlængelse heraf nedsættes virksomhedsskattesatsen til 34 pct., og der gennemføres visse justeringer af virksomhedsskatteloven og virksomhedsomdannelsesloven.

Der er endvidere aftalt initiativer med henblik på at forbedre restanceinddrivelsen, og i denne forbindelse indføres en acontoordning for selskabsskat m.v.

Nærværende lovforslag går ud på følgende:

Det foreslås, at virksomhedsskatten efter virksomhedsskatteloven nedsættes fra 38 til 34 pct.

I tilslutning til nedsættelsen af virksomhedsskatten foreslås, at den såkaldte nettometode i virksomhedsordningen, hvorefter virksomhedsejere kan vælge at opgøre de beløb, der i løbet af indkomståret hæves fra virksomheden, som nettobeløb, ophæves.

Endvidere foreslås, at adgangen til at overføre ubenyttede investeringsfondshenlæggelser til selskabet, når en personligt ejet virksomhed omdannes til et selskab efter virksomhedsomdannelsesloven, ophæves.

Det foreslås endvidere, at der sker en nedsættelse af skatteprocenten fra 38 til 34 i kulbrinteskatteloven for danske og udenlandske personer, der oppebærer indtægter fra kulbrinteindvinding i Danmark.

Forslaget om nedsættelse af virksomhedsskatten skønnes at medføre et umiddelbart provenutab på ca. 120 mio. kr. årligt fra og med indkomståret 1992. Virksomhedsskatten er en foreløbig skat. Når det opsparede virksomhedsoverskud hæves, beskattes det som personlig indkomst hos den skattepligtige.

De øvrige forslag har kun begrænsede provenumæssige virkninger.

Gennemførelse af lovforslaget skønnes alene at medføre et begrænset administrativt merarbejde i staten og kommunerne i en overgangsperiode.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg anbefale forslaget til Folketingets hurtige og velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Niels Højland (FP).

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Den pågældende har søgt om orlov i henhold til forretningsordenens § 42, stk. 3, litra c.

Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles fra og med den 19. december 1991, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse.

Forhandling

Jens Jørgensen (KF):

Folketinget har nu vedtaget at meddele orlov til et medlem af Folketinget og til at indkalde stedfortræderen.

Som ordfører for Udvalget til Valgs Prøvelse skal jeg herefter tillade mig at gøre indstilling om, at stedfortræderen godkendes som midlertidigt medlem.

Hr. *Niels Højland* er valgt i Ringkøbing Amtskreds, og i anledning af hans orlov indkaldes 1. stedfortræder for Fremskridtspartiet i denne amtskreds, gårdejer *Hans Jørgen Andersen*.

Udvalget til Valgs Prøvelse har i et møde i dag behandlet denne sag, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

Indstilling

Gårdejer *Hans Jørgen Andersen* godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget fra og med den 19. december 1991.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 145 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 42:

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Tvangsauktioner m.v.).

Af justitsministeren (Engell).

(Fremsat 9/10 91. Første behandling 23/10 91. Betænkning 12/12 91. Anden behandling 17/12 91.)

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Tom Behnke (FP):

Dette forslag stemmes nu igennem ved tredjebehandlingen, og det bliver også med Fremskridtspartiets stemmer, da det trods alt er en forbedring, selv om den er ganske mikroskopisk. Forslaget kunne have været godt, det kunne have været langt bedre, end det er, men ministeren har ikke været særlig samarbejdsvillig. Lovforslaget har været genstand for samråd med ministeren for at få det gjort bedre, men det hjalp heller ikke.

Et af problemerne med dette forslag er, at der ikke sker nogen forandring vedrørende brugeligt pant, og loven bliver dermed ikke bedre på dette meget væsentlige punkt.

Siden 1989 har der ligget en betænkning, der har givet ministeren alle muligheder for at forberede loven og forbedre loven vedrørende brugeligt pant, men ministeren har ikke gjort noget. Under behandlingen af dette lovforslag har vi stillet spørgsmål om teknisk bistand til udfærdigelse af et ændringsforslag, der gik ud på, at skyldneren skulle være til stede ved behandlingen af spørgsmålet om brugeligt pant, og ligeledes, at dommeren skulle påse, at dette skete. Vi havde endda været så fleksible, at det ikke nødvendigvis skulle være skyldneren selv, men at det godt kunne være en stedfortræder for denne. Ministeren kommer så med et fire sider langt, jeg havde nær sagt Anders And-

svar sluttende med et nej til teknisk bistand. I stedet for at bruge sin tid på at lave et sådant firesiderssvar skulle ministeren hellere have koncentreret sig om at udarbejde det ønskede ændringsforslag.

Det helt groteske er, at ministerens begrundelse var, at han ikke på så kort tid så sig i stand til at lave et ændringsforslag. Hertil kan det oplyses, at fru Kirsten Jacobsen på mindre end en time lavede et ændringsforslag og foreviste det for ministeren. Men ministeren ønskede ikke at bruge ændringsforslaget. Ministeren ønskede end ikke at se på, om det var brugeligt. Begrundelsen fra ministeren har således været én stor dårlig undskyldning for ikke at ville hjælpe.

Under samrådet var der et tydeligt flertal i Retsudvalget for, at der skulle ske ændringer vedrørende brugeligt pant, og alligevel vil ministeren ikke efterkomme dette flertal. Det er dybt beklageligt, at behandling af et lovforslag sker på den måde; og det er utilfredsstillende både for politikerne og for befolkningen, at et lovforslag hastes igennem på den måde, som det er sket med dette lovforslag.

Tilbage står vi nu med et forslag, som reelt ikke vil få nogen som helst betydning. Men det vil ministeren snart opdage, når loven træder i kraft, og så skal vi ikke være de sidste til at påpege det i forhold til ministerens makværk.

Justitsministeren (Engell):

Nu ville det jo være kedeligt, hvis jeg kom til at ødelægge den gode stemning, der i øvrigt har hersket omkring behandlingen og modtagelsen af dette lovforslag, ved at kaste mig ud i en lang diskussion med hr. Tom Behnke.

Men jeg vil da gerne sige, når hr. Tom Behnke siger, at dette forslag skal hastes igennem, at det var dog besynderligt. Lovforslaget blev fremsat den 9. oktober. Jeg tror, der er stillet under en halv snes spørgsmål i udvalget, så jeg ved ikke, hvori hastværket består. Og – som jeg har haft lejlighed til at redegøre for – har dette lovforslag ikke noget med brugeligt pant at gøre.

Men jeg har samtidig tilkendegivet, at jeg vil være indstillet på i betragtning af den politiske interesse, der er for spørgsmålet om brugeligt pant, at fremsætte et lovforslag senere i denne folketingsssamling. Og hvis det ikke skulle vise sig at være muligt – hvad jeg forudser at det er