

79. møde

Torsdag den 23. april 1992 kl. 10.00

Dagsorden:

- 1) *Tredje behandling af lovforslag nr. L 167:*
Forslag til lov om ændring af straffeloven.
(Beskyttelse af vidner m.v.).
Af justitsministeren (Engell).
- 2) *Tredje behandling af lovforslag nr. L 185:*
Forslag til lov om ændring af færdselsloven.
(Motorvejshastighed og skærpelse af bødeniveauet).
Af justitsministeren (Engell).
- 3) *Tredje behandling af lovforslag nr. L 213:*
Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Acontoskat for selskaber m.v.).
Af skatteministeren (Thor Pedersen, fg.).
- 4) *Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 57:*
Forslag til folketingsbeslutning om privatisering af A/S Dyrehavsbakken.
Af Kim Behnke (FP) m.fl.
- 5) *Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 1:*
Forslag til folketingsbeslutning om ændring af tjenestemandspensionsloven.
Af Lilli Gyldenkilde (SF) m.fl.
- 6) *Anden behandling af lovforslag nr. L 89:*
Forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd.
Af kirkeministeren (Torben Rechendorff).
- 7) *Anden behandling af lovforslag nr. L 183:*
Forslag til lov om domstolsbehandling af gejstlige læresager.
Af kirkeministeren (Torben Rechendorff).

8) *Forespørgsel nr. F 24:*

Forespørgsel til statsministeren [om, hvilke oplysninger regeringen kan give om konsekvenserne af og ansvaret for EF-Domstolens kendelse i ambisagen].

Af Ole Espersen (S) og Stavad (S).

9) *Første behandling af beslutningsforslag nr. B 86:*

Forslag til folketingsbeslutning om rigsrets-tiltale mod økonomiminister og skatteminister Anders Fogh Rasmussen i anledning af ambisagen.

Af Kim Behnke (FP) m.fl.

Den første sag på dagsordenen var:

- 1) *Tredje behandling af lovforslag nr. L 167:*
Forslag til lov om ændring af straffeloven.
(Beskyttelse af vidner m.v.).
Af justitsministeren (Engell).
(FremSAT 18/12 91. Første behandling 14/1 92. Betænkning 9/4 92. Anden behandling 21/4 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 105 stemmer (S, KF, V, FP, CD, RV og KRF) mod 7 (SF).

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

- 2) *Tredje behandling af lovforslag nr. L 185:*
Forslag til lov om ændring af færdselsloven.
(Motorvejshastighed og skærpelse af bødeniveauet).
Af justitsministeren (Engell).

(Fremsat 22/1 92. Første behandling 28/1 92. Betænkning 9/4 92. Anden behandling 21/4 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 93 stemmer (S, KF, V, RV og KRF) mod 15 (SF, FP og RV); 7 (CD) stemte hverken for eller imod.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 213:

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Acontoskat for selskaber m.v.).

Af skatteministeren (Thor Pedersen, fg.).

(Fremsat 29/1 92. Første behandling 6/2 92. Betænkning 8/4 92. Anden behandling 21/4 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jens Thoft (SF):

Den yderligere nedsættelse af selskabsskatteprocenten, som flertallet i Folketinget nu er i gang med, vil øge diskrepansen mellem på den ene side personskatteprocenten, som nu for de lavestlønnede er 53, og selskabernes 34 pct.

Jeg ved godt, at det er en del af teorien, at selskaberne selv kommer til at betale for nedsættelsen gennem en afkortning af skatte kreditten. Men det holder ikke vand, for den acontoskat, selskaberne skal indbetale, kun er det halve af den skat, de faktisk burde indbetale. Det er sådan, at forskudsregistreringen af selskaberne kun sker med det halve overskud,

og spekulationerne i asymmetrien mellem på den ene side personskatteprocenten og på den anden side selskabsskatteprocenten vil derfor vokse.

På den baggrund kan jeg ikke forstå Socialdemokratiet. Jeg husker den forbitrelse i debatten, der var hos Socialdemokratiet, da man i sin tid nedsatte selskabernes skatteprocent fra 50 til 40 og senere til 38. Det var et brud på helt afgørende dele af skattereformen, sagde Socialdemokratiet, og det mener jeg partiet havde ganske ret i; det ville betyde yderligere spekulation i asymmetrier mellem de forskellige skattesatser. Nu øger man skattesatsen, for samtidig med at man nedsætter skattesatsen for selskaber, sker der rent faktisk det, at kommuneskatteprocenterne og amtsskatteprocenterne hvert år øges en smule. Nu øges altså diskrepansen mellem på den ene side selskabsskatten og på den anden side personskatten.

Jeg beklager, at Socialdemokratiet stemmer for dette her, og jeg vil sige til de mange lavtlønnede, som betaler 53 pct. i skat: Glæd jer over selskaberne, de betaler 34 pct. i skat!

Når nu Socialdemokratiet har så travlt med at sænke marginalsatserne, 6 pct.-skatten og 12 pct.-skatten, så tænk på de lavtlønnede, som har reelle beskatningsprocenter på i hvert fald 53 og da også ved sammenstød med sociallovgivningen på tæt ved 100 pct.!

Jeg synes, det er uanstændigt, at man her sænker selskabernes skatteprocent, og næste led i dette er jo, at folk under virksomhedsordningerne får tilsvarende skatteprocenter. Jeg synes, det er uanstændigt.

Klaus Hækkerup (S):

Jeg skal bare knytte enkelte kommentarer til indlægget fra SF, nemlig at vi fra Socialdemokratiets side ganske rigtigt modsatte os sænkningen af selskabsskatten til de 38 pct. Men det, der her er tale om, er, at man, samtidig med at man sænker selskabsskatten fra 38 til 34 pct., fremrykker indbetalingen, så det beløb, virksomhederne reelt kommer af med, er det samme.

Lad mig dertil sige, at udtalelsen om, at Socialdemokratiet har så travlt med at sænke 6 pct.-skatten og 12 pct.-skatten, er grebet helt ud af den blå luft. Hele valgkampen i december 1990 drejede sig netop om, at vi ikke ville være med til dette. Så også på det område tager SF gruelt fejl.