

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Anden behandling af lovforslag nr. L 160:**

*Forslag til lov om faste priser på tobaksvarer.*  
Af Lysholm Christensen (KRF) m.fl.  
(Fremsat 10/12 91. Første behandling 12/12 91. Betænkning 12/12 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

§§ 1 og 2  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Anden behandling af lovforslag nr. L 150:**

*Forslag til lov om ændring af lov om aktieselskaber og lov om anpartsselskaber. (Kapital- krav).*

Af industriministeren (Anne Birgitte Lund- holt).

(Fremsat 6/12 91. Første behandling 10/12 91. Betænkning 17/12 91).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betæn- kningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling***Kim Behnke (FP):**

Vi har stillet et ændringsforslag, som Folke- tingets fortravlede medlemmer måske ikke har været opmærksom på. Ændringsforslaget går i al sin enkelhed ud på, at denne lov ikke skal have tilbagevirkende kraft.

Vi er, som vi har redegjort for i betæn- ningsbidraget, åbne over for en diskussion om, hvorvidt det skal være sværere fremover at eta- blere aktieselskaber eller anpartsselskaber. Vi har noteret os en interesse for at komme så- kaldte konkursryttere til livs; vi tror nu ikke, at det generer de såkaldt smarte erhvervsfolk, at de skal betale 200.000 kr. i stedet for 80.000 kr. for et anpartsselskab, for er man først inde i at stifte disse skuffeselskaber, plejer det ikke at være et problem at fremskaffe denne kapital.

Derfor tror vi ikke rigtig på, at det har den virkning, men ikke desto mindre er vi som nævnt åbne over for at diskutere muligheden for at forhøje disse krav til aktiekapital og an- partskapital, når det gælder fremtidige stiftel- ser af selskaber.

Men vi finder ganske enkelt, at det er urime- ligt, at man har en lov, der får tilbagevirkende kraft. Som nævnt allerede under førstebehand- lingen finder vi, at det er ganske urimeligt, når man kan have et sundt og solidt familieaktie- selskab, der måske har eksisteret i tre eller fem generationer, som altid har betalt enhver sit, og som aldrig har skyldt det offentlige en kro- ne, at det altså alligevel ved hjælp af dette lov- forslag kræves, at den virksomhed enten likvi- derer sig selv pr. 1. januar 1997 eller, hvis det er et aktieselskab, bringer sin aktiekapital op på ½ mio. kr. Det kan for mange af de mindre virksomheder være en umulighed at lægge så stort et beløb til side til passiv anbringelse i aktiekapital.

Derfor skal vi anbefale Folketingets partier, at man stemmer for vores ændringsforslag. Ændringsforslaget betyder altså, at man kun stiller disse kapitalkrav til fremtidige virksom- heder og ikke til de eksisterende.

**[Kim Behnke]**

Dertil kommer, at jeg har indtryk af, at lovforslaget kommer tilbage til yderligere udvalgsarbejde. Jeg ved ikke, om der er andre, der vil begære det. Ellers skal vi gerne gøre det, for der er jo en ganske interessant henvendelse fra Advokatrådet, som går ud på, at det tidspunkt, hvor man har anmeldt et selskabs stiftelse, er noget, der er beskrevet i anden lovgivning.

For at mennesker, der lige har stiftet et selskab osv., men blot ikke har fået det anmeldt til myndighederne, ikke skal komme i problemer af den grund, foreligger der fra Advokatrådet – og det er jo ikke hvem som helst – et forslag til, hvordan man kan inkorporere et ændringsforslag i lovtæksten. Det er jeg vidende om at vi i Folketingets Erhvervsudvalg skal diskutere senere på dagen, så den diskussion kommer givetvis ved tredjebehandlingen.

Jeg skal derfor blot indtil videre begrænse mig til at anbefale vores ændringsforslag.

**Erling Olsen (S):**

Da hr. Kim Behnke ikke gjorde det udtrykkeligt, skal jeg blot bede om, at lovforslaget går tilbage til udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget

forkastedes, idet 7 stemte for, 132 imod.

§§ 4 og 5

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Anden behandling af lovforslag nr. L 80:***Forslag til lov om Dansk Erhvervsudviklingsfond.*

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 30/10 91. Første behandling 6/11 91. Betænkning 17/12 91).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

*Forhandling***Nyrup Rasmussen (S):**

Jeg vil gerne på Socialdemokratiets vegne her ved andenbehandlingen sige, at vi i forbindelse med udvalgsarbejdet har haft en række politiske forhandlinger, som har udmøntet sig i en række konkrete ændringsforslag til det af regeringen stillede lovforslag om udviklingsfonden. Jeg synes, vi kan sige i dag, at vi med de ændringsforslag, der foreligger, nu har fået tegnet en ramme for den nye udviklingsfond, som vi håber vil være til gavn for erhvervslivets udvikling.

Vi har fået præciseret – hvad vi lægger overordentlig meget vægt på – at udviklingsfondens sekretariat nu placeres i Industri- og Handelsstyrelsen som led i det enstrengede erhvervsfremmesystem. Det vil fastholde hovedlinjerne i forhold til erhvervslivets muligheder for at få den service, der er behov for.

Der er sket en præcision på en række andre felter. Udviklingskontrakter og samarbejdsrelationer mellem offentlige og private virksomheder kan tages i betragtning, og vi har fået erhvervslederrådgivning ind som et tilbud til virksomhederne.

Jeg synes alt i alt, at der nu tegner sig en god ramme, som det er vort håb kan være til gavn for den ekspansive udvikling på forsknings- og udviklingsområdet, vi nu helst skal have fremrykket.

Med disse ord vil vi gerne støtte lovforslaget, som det foreligger.