

[Skatteministeren]

vention med henblik på, at så mange lande som muligt kan deltage. Den omfatter både direkte og indirekte skatter, dog ikke toldafgifter, som allerede er dækket af en international bistandskonvention.

Konventionen har regler om bistand både ved udveksling af oplysninger m.v. og ved indrivelse af skatter, og jeg vil gerne understrege det, som hr. Ole Donner også var inde på, nemlig at konventionen har ret detaljerede regler om begrænsning i forpligtelsen til at yde bistand under hensyn til skatteydernes interesser.

Op endelig skal jeg til hr. Kofod-Svendsen give den oplysning, at konventionen er underskrevet og ratificeret af Norge og Sverige samt underskrevet af Finland, Holland og USA, som er i færd med ratifikationen. Jeg kan yderligere oplyse, at konventionen først træder i kraft, når 5 lande har ratificeret den, men det skulle altså også være lige op over.

Jeg siger tak for den meget brede og positive tilslutning, forslaget har fået.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 13:

Forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven (momsloven).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 3/10 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Anne-Marie Meldgaard (S):

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at »afsmitningsreglen« i momsloven vedrørende tjenesteydelser udgør en hindring for en rationel udnyttelse af erhvervslivets produktionsapparat i afgiftsfrie virksomheder, og hvis det er tilfældet, er vi i Socialdemokratiet enige i, at det ikke er hensigtsmæssigt. En lempe af »afsmitningsreglen« må således antages at ligestille virksomhedernes momsmæssige konkurrenceevne, og på den måde tilskynder vi de afgiftsfrie virksomheder til at påtage sig momspligtige opgaver i større omfang end i dag. Det må også få afsmitning på beskæftigelsessituationen i positiv retning, og det ser vi gerne.

De undtagelser, der er nævnt i lovforslaget for så vidt angår byggeriet og de offentlige forsyningsvirksomheder, samt udvidelsen af reglen om »pålægsmoms«, hvor hensynet til konkurrenceforvridningen gør det nødvendigt, kan vi også gå ind for.

På den baggrund er Socialdemokratiet positivt over for lovforslaget, og under det forestående udvalgsarbejde vil vi blot sikre os, at det uhenigtsmæssige i den gældende lov fjernes, uden at der opstår nye konkurrencemomenter.

Kai Dige Bach (KF):

Forslaget indholder dels forslag til konkrete, reelle ændringer af momsloven og dels mindre, redaktionelle ændringer.

Det er begrebet »afsmitningsmoms« og effekten af reglerne herom, som foreslås ændret. I nogle tilfælde har de eksisterende regler vist sig at have urimelige momsmæssige konsekvenser – ganske vist kun i få tilfælde – men det eksempel, som er beskrevet i forslagets bemærkninger, giver en illustrativ beskrivelse af et reelt problem:

»En virksomhed har som hovedaktivitet salg af afgiftsfrie ydelser og præsterer internt i virksomheden til brug for denne aktivitet (der er undtaget fra moms) edb-ydelser til en værdi af f.eks. 1 mio. kr. om året. Hvis virksomheden i meget begrænset omfang begynder at sælge edb-ydelser til andre virksomheder for mere end 10.000 kr. om året, skal virksomheden momsregistreres for salget. »Afsmitningsreglen« medfører herefter, at virksomheden også skal betale moms af den interne edb-produktion, dvs. af 1 mio. kr.«

[Karl Dige Bach]

Det er jo til at forstå for almindelige dødelige, selv om denne lovgivning er meget indviklet, og hvis det kan være en hindring for en rationel udnyttelse af de foreliggende ressourcer, ligger der heri en begrundelse for Det Konservative Folkepartis støtte til forslaget.

Samtidig er vi i Det Konservative Folkeparti enige i forslagets bestemmelser om, hvilke ydelser og varer »afsmitningsreglen« ikke kan afskaffes for, dvs. byggeri, offentlig forsyningsvirksomhed m.m. Det er helt nødvendigt at fastholde denne afgrænsning, hvis vi skal forhindre konkurrenceforvridning mellem virksomhederne, også mellem offentlige og private virksomheder. Jeg ser tillige forslagets § 3, stk. 2, som en garanti for, at momslovens bestemmelser ikke skulle give anledning til konkurrenceforvridning mellem virksomheder, og kan derfor også tilsige Det Konservative Folkepartis støtte hertil.

Forslaget om forhøjelse af minimumsrenten fra 10 kr. til 50 kr. ved for sen indbetaling af afgift efter momsloven kan vi også støtte, bl.a. under henvisning til, at en tilsvarende regel er indført i momsloven i december 1989 som nævnt i forslaget.

Med hensyn til de provenumæssige konsekvenser er vi tilfredse med, at disse skønnes at være uden betydning. Det er ikke antydnet i forslaget, at lovændringen vil kunne medføre ændret adfærd hos virksomhederne og dermed ændringer i momsprovenuet. Denne antagelse bør selvfølgelig følges nøje, og det bør især følges med stor årvågenhed, om afskaffelsen af »afsmitningsreglen« medfører en ikke forudset konkurrenceforvridning mellem virksomheder.

Jes Lunde (SF):

Jeg er enig i, at denne lovændring nok er nødvendig for at undgå nogle dumme tilfælde, hvor virksomheder ikke kan udnytte deres muligheder rationelt. Det er udmærket, hvis man har mulighed for at sælge ydelser ud af huset, en ekspertise, man har opbygget på et eller andet område – pensionskasseadministration har været nævnt som et eksempel – men så duer det ikke, at der er regler i skattelovgivningen, der forhindrer, at man kan udnytte den viden, man har opbygget.

Så vi kan også støtte gennemførelsen af dette lovforslag.

Svend Heiselberg (V):

Venstre kan varmt støtte lovforslaget, som skatteministeren har fremsat her. Vi synes, det er et godt og fornuftigt lovforslag.

Ole Donner (FP):

Fremskridtspartiet er positivt indstillet over for ændring af momsloven. Vi er helt enige med skatteministeren i, at den såkaldte afsmitningsregel i momsloven skal ophæves for tjenesteydelser med de undtagelser, der er nævnt i lovforslaget. Det er helt klart, at afsmitningsreglerne har medført meget uheldige virkninger, bl.a. virksomhedernes pligt til at betale moms af intern produktion, som det så udmærket er beskrevet i bemærkningerne, og Fremskridtspartiet vil medvirke til at gennemføre loven hurtigst muligt.

Bente Juncker (CD):

Også Centrum-Demokraterne kan medvirke til dette lovforslag om afsmitningsreglen.

Vi er dog lidt betænkelige, når vi ser på § 34, stk. 4. Regeringen er ikke tilhænger af gebyrer, men nu ser man så, at gebyret for at indbetale for sent pludselig skal hæves fra 10 kr. til 50 kr. Jeg kan sige til ministeren, at det vil vi se på i udvalget.

Elisabeth Arnold (RV):

Vi vil også slutte os til rækken af tidligere ordførere, som har stillet sig velvilligt til dette lovforslag. Vi synes nu nok, at formuleringen er lidt vanskelig at gennemskue og er meget indforstået. »Pålægsmoms« og »afsmitningsregler« kræver jo et grundigt kendskab til detaljerne i lovgivningen. Vi vil under udvalgsarbejdet gerne have nogle pædagogiske eksempler, som kan være forståelige også for folk, der ikke er skatteeksperter.

Vi vil være meget interesserede i at se, om det, man indfører nu, vil indebære nye konkurrenceforvridningsaspekter til forskel fra det, man afskaffer.

Med disse ord tilslutter vi os selvfølgelig forslaget hovedsigtet og vil gå ind i arbejdet med forslaget med åbne øjne.

Kofod-Svendsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti kan også tilslutte sig forslaget. Som det er beskrevet i bemærkning-

[Kofod-Svendsen]

gerne, har vi nu nogle uhensigtsmæssige ordninger, og dem er vi da enige i at vi må have afviklet.

Jeg kan ligesom den sidste ærede taler sige, at jeg også gerne havde set, hvis fremstillingen havde været mere alment forståelig, men jeg tror da, at jeg har forstået alle de ret så tekniske forklaringer, og på den baggrund kan jeg sige, at vi vil medvirke til, at vi får gjort det mere enkelt og mere hensigtsmæssigt for virksomhederne.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Jeg skal være den første til at erkende, at det lovforslag, vi står med her, har en meget teknisk karakter. Jeg har med glæde hæftet mig ved, at flere har fremhævet det pædagogiske eksempel, der er nævnt i bemærkningerne, og som klart illustrerer virkningen af de gældende regler om afsmitningsmoms. Jeg vil gerne tjene fru Elisabeth Arnold i at levere endnu flere pædagogiske eksempler under selve udvalgsarbejdet.

Hovedelementet i lovforslaget er altså at opheve den såkaldte afsmitningsregel for tjenesteydelser med undtagelse af byggeri og offentlig forsyningsvirksomhed. For at understrege det meget kraftigt indebærer altså den gældende afsmitningsregel, at virksomheder, der normalt ikke er momspligtige, kan indlede et salg ud af huset af tjenesteydelser, som er momspligtigt, eksempelvis forsikringssselskaber og fagforeninger, der begynder at sælge administrative ydelser til fremmede. Dette eksterne momspligtige salg udløser så ved hjælp af afsmitningsreglen en intern moms af tilsvarende ydelser, som man præsterer til brug for den store del af virksomhedens omsætning, hvoraf der ikke betales moms, eksempelvis administration til brug for forsikringsvirksomhed.

Det siger sig selv, at en sådan regel virker urimelig, fordi der ofte vil være et stort misforhold mellem momsen af dette salg ud af huset og afsmitningsmomsen af de interne ydelser, og det kan meget vel føre til, at virksomhederne for at komme uden om disse besværlige ting går ind i sindrige organisatoriske konstruktioner, som er uhensigtsmæssige ud fra et forretningsmæssigt synspunkt.

Derfor har regeringen alt i alt fundet, at det var rimeligt at afskaffe denne afsmitningsregel på dette område, og jeg takker for den brede tilslutning, forslaget har fået.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 14:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Tilskud til strukturprojekter inden for jordbrug og fiskeri).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 3/10 91).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Stavad (S):**

Jeg kan meddele, at vi ifølge sagens natur ikke kan have nogen indvendinger imod den tilretning i forhold til virkeligheden, som skatteministeren her foreslår.

Men jeg undrer mig alligevel lidt over skatteministerens forslag, og det gør jeg, fordi der er en meget uhensigtsmæssig regel i vores skattelevgivning på det her område, som med disse ændringer, som jeg ser det, bliver cementeret. Vi havde faktisk med den nuværende skatteministers forgænger en aftale om, at denne regel skulle tages op til en nøjere vurdering, fordi der var – sådan opfattede jeg det på det tidspunkt – ganske bred enighed om, at den ikke er hensigtsmæssig. Det er ikke hensigtsmæssigt, at i det år, hvor man opnår et tilskud til at afholde nogle omkostninger, har man fradragene for de pågældende omkostninger, når man så frit kan vælge at tage tilskuddet til indtægt inden for en tiårsperiode. Det giver nogle underlige forvridninger.

Hvis vi eksempelvis har en personligt drevet virksomhed med en indkomst over 230.000 kr.