

[Niels Højland]

betaling for en ydelse, som en borger krævede af det offentlige, har fiskeriministeren misforstået, hvad jeg har sagt. Det, vi mener, er, at hvis der bliver krævet et eller andet fra det offentliges side af en borger i almenvellets interesse som f. eks. her for vandløbenes vedkommende, kan det være lidt svært at komme bagefter og forlange, at borgeren selv skal betale for det. Det er det, vi er betænkelige ved, ikke så meget at kravene bliver stillet, for det er muligt, at det er rigtigt at gøre det for at bevare vandløbene i den forfatning, vi ønsker de skal være i. Men vi er betænkelige ved, at man bagefter kommer og kræver, at en lodsejer skal betale for det.

(Kort bemærkning).

**Henning Nielsen (S):**

Jeg vil gerne takke fiskeriministeren for svarelsen af nogle af de spørgsmål, jeg stillede. Der var dog et enkelt spørgsmål, som jeg synes fiskeriministeren gik lidt uden om, og det var spørgsmålet om at sikre befolkningens muligheder for at drive fiskeri. Det skal forstås på den måde, at vi desværre mange steder oplever, at ofte kapitalstærke personer lejer et vandløb og forbyder alle andre mennesker at komme der. Og det tror jeg efterhånden vil udvikle sig, hvis vi ikke her i Folketinget tager den diskussion op. Vi sætter midler af til udsætning osv. Disse fisk vil give en større efterspørgsel efter den form for leje af fiskeri, hvorved den øvrige befolkning – også den lokale – udelukkes fra muligheden for at dyrke fiskeri. Derfor vil jeg gerne spørge ministeren, om han har et forslag til, hvordan vi kan forhindre, at det bliver sådan fremover.

**Fiskeriministeren (Kent Kirk):**

Det er et overordentlig vanskeligt spørgsmål, som hr. Henning Nielsen rejser, fordi det jo er et spørgsmål om retten til at leje en fiske-ret ud, og jeg tror ikke, der findes nogen snup-tagsløsninger her, hvor man kan sige, at vi bare kan vedtage sådan og sådan, for vi må være klar over, at her taler vi om noget, som berører den private ejendomsret, og derfor skal man være meget, meget forsigtig med at bevæge sig ind i det.

Når vi bruger de formuleringer i lovforsla-gets § 3, som vi gør, er det for at præcisere, at vi gennem en fornuftig tilrettelæggelse af fiskeri-

reglerne i vores ferske vande og gennem et fornuftigt fiskeplejeprogram kan medvirke til at sikre befolkningen, at når de endelig kommer ud at fiske, er der også noget at fiske efter. Det er det, der ligger i det. Det er ikke et spørgsmål om at gå ind og kigge på selve den private ejendomsret.

Men vi er selvfølgelig rede til at svare på spørgsmål fra hr. Henning Nielsen og Socialdemokratiet i forbindelse med udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Den fg. formand (Helge Sander):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

### *Meddelelser fra formanden:*

**Den fg. formand (Helge Sander):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Sundhedsministeren har meddelt mig, at hun ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om foranstaltninger mod alkoholmisbrug.*

(Lovforslag nr. L 129).

### *Skriftlig fremsættelse af forslag:*

**Sundhedsministeren (Ester Larsen):**

Jeg tillader mig herved for Folketinget at fremsætte:

*Forslag til lov om foranstaltninger mod alkoholmisbrug.*

(Lovforslag nr. L 129).

Den 28. maj 1991 vedtog et flertal uden om regeringen bestående af Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti og Kristeligt Folkeparti

**[Sundhedsministeren]**

beslutningsforslag nr. B 49 om alkoholpolitik, der opfordrer regeringen til inden den 1. december 1991 at fremsætte forslag til lov om en alkoholpolitik.

Lovforslaget er udtryk for en opfyldelse af den af flertallet bag beslutningsforslaget udtalte opfordring, og lovforslaget er i nøje overensstemmelse med opfordringens indhold.

Regeringen kan imidlertid fortsat ikke tilslutte sig lovforslaget.

Den kommunale og amtskommunale side af lovforslaget er præget af en helt unødvendig detailregulering af den kommunale og amtskommunale virksomhed. Forslaget om i hver kommune at oprette et uafhængigt forebyggelses- og bevillingsnævn vil betyde et radikalt brud med den udvikling, der har været siden kommunalreformen, og som har bestået i nedlæggelsen af kommissioner, nævn, udvalg m.v. med selvstændig myndighed og samling af kompetencen hos kommunalbestyrelsen som det generelt kompetente organ på kommunalt niveau.

Med forslaget om en uafhængig alkoholfond fjernes endvidere de udførende opgaver på alkoholområdet fra det sædvanlige ministeransvar, der så sent som sidste år blev placeret af Folketinget i forbindelse med vedtagelsen af loven om et forebyggelsespolitisk råd.

Såmtidig indebærer lovforslaget en voldsom forøgelse af de offentlige udgifter. De umiddelbare statslige merudgifter andrager 50 mio. kr. til en central, uafhængig alkoholfond. Men herudover medfører lovforslaget, at kommuner og amtskommuner over bloktilskuddene skal kompenseres for kommunale og amtskommunale merudgifter, der af regeringen anslås til henholdsvis 400 mio. kr. og 100 mio. kr. årligt. Regeringen har ingen tiltro til, at den fo-

reslåede, obligatoriske bureaukratisering af indsatsen mod alkoholmisbruget i kommuner og amtskommuner vil have en virkning, som bare tilnærmelsesvis kan begrunde offentlige merudgifter i den størrelsesorden.

Flertallet bag beslutningsforslaget har ikke nærmere kunnet anvise, på hvilken måde de samlede offentlige merudgifter skal finansieres.

Regeringen anbefaler således Folketinget at forkaste lovforslaget.

***Meddelelser fra formanden:*****Den fg. formand (Helge Sander):**

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

***Udenrigsudvalget (28/11 91):***

Udtræder: Michael Kock (FP)

Nyt medl.: Aage Brusgaard (FP)

***Miljø- og Planlægningsudvalget (28/11 91):***

Udtræder: Villy Søvndal (SF)

Ny stedf.: Riishøj (SF)

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 3. december 1991 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til de øvrige møder i den kommende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 12.32

---