

Til lovforslag nr. L 125. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 13. december 1991

## Betænkning

over

### Forslag til lov om godtgørelse vedrørende erhvervsvirksomheders udgifter til administration af skatter og afgifter

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til skatteministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget en skriftlig henvendelse fra Storkøbenhavns Taxivognmænds Arbejdsgiversammenslutning.

Der er af skatteministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter vil et *mindretal* (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling. Mindretallet kan tiltræde de stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiet har for længst tilkendegivet, at sagen måtte finde sin afklaring i sammenhæng med de nødvendige aftaler om finansloven.

Det ville føre til uoverskuelige og uacceptable virkninger for statens finanser, hvis et uændret arbejdsmarkedsbidrag måtte blive underkendt af EF-Domstolen, og en tilbagevenden til ordningen fra før 1987 ville være til stor skade for beskæftigelsen i eksporterhvervene.

Derfor må en løsning findes med udgangspunkt i de fremsatte lovforslag.

Men for Socialdemokratiet er det aldeles afgørende, at der også i praksis bliver tale om en

rent teknisk omlægning, der ikke bruges som anledning til pris- og avanceglidning.

Socialdemokratiet har derfor ved forhandling med regeringen fået ændret lovteksten, så alle indgåede kontrakter automatisk tilpasses. Der bliver en klar ret for køber til at nedsætte prisen eksklusiv moms med det bortfaldne arbejdsmarkedsbidrag, så prisen inklusiv moms forbliver helt uændret.

Men det må sikres, at grossisterne i alle tilfælde har en klar pligt til at fortælle deres kunder, hvorvidt prisen eksklusiv moms er nedsat svarende til bortfaldet af arbejdsmarkedsbidraget. Det vil sikre gennemsigtighed på markedet og derved yderligere modvirke prisstigninger i detaileddet.

Endelig må det overvejes, hvordan momsfrivirksomheder som f.eks. taxavognmænd og læger undgår store forskydninger i betalingerne i forhold til reglerne om arbejdsmarkedsbidrag.

Socialdemokratiet vil derfor sikre, at disse problemer tages op til endelig afklaring mellem 2. og 3. behandling.

Et *andet mindretal* (Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling. Mindretallet kan tiltræde de stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (Venstres medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling. Mindretallet kan tiltræde de stillede ændringsforslag.

Et *fjerde mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *femte mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet kan ikke stemme for de stillede ændringsforslag.

Fremskridtspartiet kan ikke medvirke til et bureaukratisk system, som opbygges omkring compensationen, men mener, at alle, der fører momsregnskab og skatteregnskaber, burde have en eller anden compensation på et fast beløb. Det, der indføres nu, præmierer jo et lille firma, der fylder en ansat. Bl.a. derfor kan Fremskridtspartiet ikke medvirke til gennemførelsen af lovforslaget.

Et *sjette mindretal* (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling. Mindretallet kan tiltræde de stillede ændringsforslag.

Et *syvende mindretal* (Det Radikale Venstres medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling. Mindretallet kan tiltræde de stillede ændringsforslag.

Et *ottende mindretal* (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling. Mindretallet kan tiltræde de stillede ændringsforslag.

### Ændringsforslag

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af FP):

#### Til § 1

1) I *stk. 2* ændres »lønudgifter« til: »udgifter til løn, som er A-indkomst for modtageren efter § 43, stk. 1, i lov om opkrævning af ind-

komst- og formueskat for personer m.v. (kildeskat)«.

#### 2) *Stk. 4* affattes således:

»*Stk. 4.* Godtgørelsen medregnes ved opgørelsen af modtagerens skattepligtige indkomst for det pågældende indkomstår. Godtgørelsen modregnes i den skattepligtiges slutskat efter de regler, der er angivet i § 60, stk. 1, i lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m.v. (kildeskat), på samme måde som de i bestemmelsen nævnte beløb.«

#### 3) *Stk. 5* affattes således:

»*Stk. 5.* Skatteministeren kan fastsætte nærmere regler om lovens administration, herunder om, hvilke oplysninger den skattepligtige skal afgive, for at godtgørelsen kan fastsættes.«

#### 4) Efter *stk. 5* indsættes som nyt stykke:

»*Stk. 6.* Skatteministeren eller den, ministeren bemyndiger dertil, træffer afgørelser efter denne lov, herunder afgørelser i sager om klage over beregningen af godtgørelser. Skatteministeren kan fastsætte regler om adgangen til at klage over afgørelserne, herunder om, at afgørelserne ikke kan indbringes for højere administrativ myndighed.«

### Bemærkninger

#### Til nr. 1

Det præciseres, at det er lønbeløb omfattet af kildeskattelovens § 43, stk. 1, der skal tillægges virksomhedens overskud ved beregningen efter § 1, stk. 2. Det vil sige enhver form for vederlag i penge, såsom løn, tantieme og feriepenge, samt kost og logi. Hermed kan A-indkomst-indberetningerne fra lønoplysningssedlerne benyttes til beregningen af de lønudgifter, som skal tillægges virksomhedens overskud.

#### Til nr. 2

Det foreslås fastsat i selve lovtæksten, at

godtgørelsen indgår i den skattepligtiges skatberegning på linje med forskudsskatter efter kildeskattelovens regler herom. Hermed modregnes godtgørelserne i skatteydernes slutskat, og godtgørelserne vil på denne måde reducere eventuel restskat eller øge en eventuel overskydende skat. Fremgangsmåden medfører endvidere, at godtgørelserne vil blive »forrentet« ved, at man reducerer procenttillæggene eller udløser procentgodtgørelse.

Til nr. 3

Der er tale om en redaktionel ændring som følge af ændringsforslag nr. 2 og 4.

Til nr. 4

Ved ændringsforslaget foreslås det i selve lovteksten, at det er skatteministeren eller den, han bemyndiger dertil, der træffer afgørelse i sager efter denne lov, herunder sager om klage over fastsættelse af godtgørelsen. Det er tanken at henlægge kompetencen til at træffe afgørelse i disse sager til told- og skatteregionerne som første instans og med klageadgang til Told- og Skattestyrelsen, som træffer den endelige administrative afgørelse.

*Pia Gjellerup (S) fmd. Klaus Hækkerup (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Poul Nielson (S)*  
*Stavad (S) Ove Fich (S) Jes Lunde (SF) Jens Thoft (SF) Bente Juncker (CD)*  
*Aagaard (KF) Pernille Sams (KF) Peter Brixtofte (V) nfmd. Svend Heiselberg (V)*  
*Svend Aage Jensby (V) Ole Donner (FP) Elisabeth Arnold (RV) Kofod-Svendsen (KRF)*