

[Jens Thoft]

dringsforslag til ændringsforslagene undervejs i behandlingen, så vi startede i hvert fald med et andet udgangspunkt. Der var ikke blot tale om en teknisk omlægning. Jeg skal heller ikke være uvillig til at erkende, at en række af ændringsforslagene har gjort forslaget mere spiseligt, det gjorde jeg også ved andenbehandlingen, og det ved ministeren godt.

Men det korte af det lange er, at detailhandelen altså har ret, når de siger, at der bliver tale om et værditab på varelagrene, og det mener jeg også ministeren har erkendt, hvis man nærlæser de grønne hæfter efter denne debat.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Kun den korte bemærkning, at jeg er nødt til for en ordens skyld at understrege, at jeg har hverken talt om eller spurgt hr. Jens Thoft om, hvorvidt virksomhederne skulle have kompensation for et tab, for jeg anerkender slet ikke, at der er tale om et tab. Jeg spurgte hr. Jens Thoft, om hr. Jens Thoft ønskede, at virksomhederne skulle have kompensation for en skattesækning, og det svarede hr. Jens Thoft ikke på, og jeg må derfor konkludere, at hr. Jens Thoft, når alt kommer til alt, trods alt anerkender, at mit ræsonnement er korrekt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 111 stemmer (S, KF, V, CD, RV og KRF) mod 20 (SF og FP); 4 (Hjortnæs (S), Risgaard Knudsen (S), Sonja Mikkelsen (S) og Kaj Poulsen (S)) stemte hverken for eller imod.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 124:

Forslag til lov om ændring af lov om lønsums-afgift for virksomheder inden for den finansielle sektor.

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 27/11 91. Første behandling 5/12 91. Betænkning 13/12 91. Anden behandling 17/12 91. Tillægsbetænkning 19/12 91).

Der var stillet 10 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-10 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 113 stemmer (S, KF, V, CD, RV og KRF) mod 20 (SF og FP).

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 125:

Forslag til lov om godtgørelse vedrørende erhvervsvirksomheders udgifter til administration af skatter og afgifter.

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 27/11 91. Første behandling 5/12 91. Betænkning 13/12 91. Anden behandling 17/12 91. Tillægsbetænkning 19/12 91).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Forhandling

Ole Donner (FP):

Som jeg har bekendtgjort tidligere, stemmer Fremskridtspartiet imod ændringsforslaget, og det vil jeg godt begrunde.

Det drejer sig om, at man yder en godtgørelse på 6.000 kr. til selvstændige erhvervsdrivende, som i overvejende grad er afgiftspligtige efter momsloven eller afgift om lønsum m.v., og umiddelbart kunne det se ud til, at man burde stemme for et sådant forslag. Men når vi stemmer imod, skyldes det, at vi mener, at alle, der fører momsregnskab, burde have et passende beløb, som efter vores mening ikke er 6.000 kr. Derfor stemmer vi imod. Det er den ene begrundelse.

Men den væsentligste begrundelse er den sidste sætning i ændringsforslaget: »... hvis den pågældende ikke har nogen ansatte.« Vi mener altså, at hvis man har en lille virksomhed med kun én ansat, burde vedkommende alligevel have 6.000 kr. Hvis man har en lille virksomhed og måske skulle antage en langtidsløst ansat, skal man ikke sige, at det vil man ikke, fordi man ikke får de 6.000 kr. Det er begrundelsen for, at Fremskridtspartiet stemmer imod.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 126 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 9 (FP).

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 29:*Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Efterløn og overgangsydelse).*

Af arbejdsministeren (Kirkegaard).

(Fremsat 2/10 91. Første behandling 8/10 91. Betænkning 17/12 91. Anden behandling 18/12 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Pia Christmas-Møller (KF):**

Om lidt skriver Folketinget noget, der ligner historie. Det er vel første gang, at et fuldstændigt enigt Folketing vedtager et forslag, der indebærer offentlige besparelser i en størrelsesorden på 700 mio. kr. inden for arbejdsmarkedsområdet. Det sker som følge af et forlig, der indebærer, at offentlige besparelser går hånd i hånd med en central forbedring af valgmulighederne for en klemt gruppe, og det er et resultat af meget høj karat.

De 55-59-årige langtidsløst ansatte får nu en ekstra valgmulighed. I stedet for de gentagne og ofte udsigtsløse jobtilbud kan de vælge den nye overgangsydelse, der svarer til 80 pct. af den maksimale dagpengesats eller efterlønns anden trin. Mange ældre langtidsløst ansatte føler ikke, at jobtilbudene er en vej til varig beskæftigelse, men tværtimod et nødvendigt onde og en trøls omvej til efterløn. Derfor har mange indstillet sig på at tage imod de gentagne jobtilbud udelukkende for at kunne bevare dagpengeretten, til man kan gå på efterløn, og det er ret beset temmelig forståeligt i den øjeblikkelige beskæftigelsessituation, også selv om alt peger på, at beskæftigelsen igen begynder at stige i 1992.

Overgangsydelsen er et tilbud, og den enkelte er altså helt frit stillet. Vælges denne mulighed, kan man som 60-årig fortsætte på samme ydelsesniveau som under efterlønsordningen. Vi lægger vægt på, at overgangsydelsen er en midlertidig ordning, som udløber den 1. januar 1996, hvor beskæftigelsessituationen ventes at være markant anderledes, og vi lægger også vægt på, at forsikringselementet, opsparings-elementet, styrkes i efterlønsordningen. Fra den 1. marts 1992 kræves 20 års forudgående