

**[Formanden]**

*Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af kommunale rådgivningscentre for børn og forældre.*

(Beslutningsforslag nr. B 69).

Medlemmer af Folketinget Riishøj (SF), Gade (SF), Hanne Thanning Jacobsen (SF) og Ebba Strange (SF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om nettilslutning og afregning for vindmøller.*

(Beslutningsforslag nr. B 70).

**Skriftlig fremsættelse af forslag:****Poul Erik Dyrland (S):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig hermed at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø. (Straffebestemmelser).*

(Lovforslag nr. L 223).

Jeg skal i øvrigt henvise til lovforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager det, og anbefale det til Tingets velvillige behandling.

**Pelle Voigt (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om leje. (Øget beboerdemokrati).*

(Lovforslag nr. L 224).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

**Pelle Voigt (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om leje. (Styrkelse af tilbudspligten).*

(Lovforslag nr. L 225).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

**Pelle Voigt (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene. (Vedligeholdelse og opretning).*

(Lovforslag nr. L 226).

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagets bemærkninger, skal jeg anbefale det til Tingets velvillige behandling.

**Bente Juncker (CD):**

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg hermed tillade mig at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af kommunale rådgivningscentre for børn og forældre.*

(Beslutningsforslag nr. B 69).

Jeg skal i øvrigt henvise til forslaget tekst og de bemærkninger, der ledsager det, og anbefale det til Tingets velvillige behandling.

**Riishøj (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om nettilslutning og afregning for vindmøller.*

(Beslutningsforslag nr. B 70).

Idet jeg i øvrigt henviser til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager det, anbefaler jeg det til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 12:**

*Forslag til lov om gensidig administrativ bistand i sager om direkte og indirekte skatter mellem stater, der er medlem af Europarådet eller OECD.*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 3/10 91. Første behandling 22/10 91. Betænkning 29/1 92. Anden behandling 6/2 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Formanden:**

[Formanden]

Jeg vil blot gøre opmærksom på, at jeg har givet ordet til fru Pia Gjellerup, hvis nogen ikke skulle have hørt det.

**Pia Gjellerup (S):**

Jeg kan forstå, at Folketinget er livligt optaget af denne sag, som vi for så vidt er forholdsvis enige om, så vidt jeg kan bedømme. Der lægges op til et udvidet samarbejde og en styrkelse af udvekslingen af oplysninger mellem OECD's og Europarådets medlemslande vedrørende skatteligning og skatteoplysninger. Det er en udmærket konvention, vi har til behandling, den kunne være mere vidtgående, men det er da i hvert fald godt at tage dette skridt.

Når jeg tager ordet her, er det altså ikke for at kritisere selve forslaget og det, der ligger i det, men snarere dets mangler. Problemet er nemlig, at det går meget langsomt med at få tiltrådt denne konvention. Det er helt typisk de nordiske lande, Holland og – med et vist forbehold – USA, der går forrest, men mange af de øvrige lande har end ikke taget skridt til at tiltræde og ratificere konventionen. Det beviser, at vi her i Danmark har en stor opgave liggende foran os, nemlig at prøve at få nogle af de lande, som vi i øvrigt samarbejder meget tæt med – her tænker jeg selvfølgelig først og fremmest på EF-landene – påvirket til at påtage sig deres del af den opgave, som det er helt naturligt at vi løser i fællesskab.

Jeg synes, det er magtpåliggende at sige her, at det er en opgave, som regeringen skal tage meget alvorligt . . .

**Formanden:**

Det er et forslag til lov om gensidig administrativ bistand. Må jeg bede om den gensidige bistand fra medlemmerne, at vi får ro i salen. Tak!

**Pia Gjellerup (S):**

Jeg mener altså, det er meget magtpåliggende, at regeringen tager denne opgave alvorligt. I modsat fald vil vi opleve en fortsat forøgelse af spekulation i nogle enkelte af de lande, vi samarbejder med – både i og uden for EF – fordi man accepterer, at de i stadig større omfang kan fungere som skattespekulationshjemsteder og vaskemaskiner for sorte penge. Det er uacceptabelt, og det er ærgerligt, at det kan

foregå, uden at der sker en væsentlig politisk indsats fra dansk side. Så jeg vil opfordre regeringen til at tage meget alvorligt fat i problemet snarest muligt, så vi i hvert fald kan indlede en udvikling, der går den rette vej, nemlig hen imod et bedre samarbejde med flere lande, gerne alle de lande, vi overhovedet har økonomisk samarbejde med.

**Formanden:**

Der er stadig for meget uro i salen. Jeg sætter stor pris på selv at kunne høre forhandlingerne.

**Jens Thoft (SF):**

Jeg skal love at gøre det kort.

Helt i forlængelse af fru Pia Gjellerups indlæg må jeg fastslå, at EF's målsætning om fri bevægelighed for kapital og arbejdskraft efter min opfattelse også burde betyde fri bevægelighed for skatteopkrævningsmyndighederne, for ellers går det galt. Jeg skal derfor, inden vi stemmer om lovforslaget, rette en indtrængende opfordring til skatteministeren om at sikre, at muligheden for gensidig bistand også er til stede, når det f.eks. drejer sig om England. I virkeligheden kan alle slamberterne bare dampe til England, for her er man i realiteten i sikkerhed for krav fra det danske skattevæsen. Det er en fuldstændig uacceptabel situation, og derfor vil jeg rette en særlig opfordring til regeringen om at få gjort noget ved tingene i EF-regi. Når der er fri bevægelighed for kapital og arbejdskraft, bør der også være fri bevægelighed for opkrævningsmyndigheden, i hvert fald i form af gensidig bistand.

**Ole Donner (FP):**

Dette forslag om skattemæssigt samarbejde på tværs af landegrænserne er et af de værste overgreb mod den personlige frihed og menneskerettighederne i mange årtier. Hele grundlaget for retssamfundet er truet, når man tillader, at offentlige myndigheder beslaglægger ejendomme og aktiver, uden at der er tale om dokumenterede krav fra skattevæsenets side. Kravene skal heller ikke være prøvet ved en domstol, før skattevæsenet kan beslaglægge eller fastfryse borgernes formue. Borgere, der ikke har gjort noget galt, mister retten til et uforstyrret privatliv, når der skal udveksles oplysninger mellem de enkelte nationale skattemyn-

[Ole Donner]

digheder uden nogen som helst form for begrænsninger.

Problemet er, at de udenlandske krav ofte er fejlagtigt opgjort og udokumenterede, som det fremgår af skatteministerens svar til udvalget på spørgsmål nr. 8. I den periode, hvor midlerne er beslaglagt og der foregår en efterforskning mod den pågældende skatteyder, vil både bankkonti, kreditkort osv. være spærret, og der vil være indført andre likviditetsbegrænsninger, som medfører, at det såkaldte offer – for husk, at enhver er uskyldig, indtil det modsatte er bevist! – ikke kan betale sine regninger. Og når man ikke kan betale sine regninger, må man gå konkurs.

Hvis konventionen gennemføres i den skik-kelse, som skatteministeren ønsker, vil disse mange fejlagtigt opgjorte og udokumenterede krav måske blive trukket tilbage senere, men først efter, at udlandet har gjort brug af danske retsinstanter til at fastfryse og beslaglægge alt, hvad den i Danmark bosiddende udlænding ejer og har. Det er i den forbindelse en meget ringe trøst, når skatteministeren bl.a. siger, at spørgsmålet, om der kan anlægges sag i udlandet mod de derværende skattemyndigheder, må afgøres efter det pågældende lands procesregler.

Det er glædeligt, set fra Fremskridtspartiets synspunkt, at Storbritannien og Irland klart afviser og modsætter sig gennemførelsen af lov om gensidig administrativ bistand i sager om direkte og indirekte skatter. Danmark burde efter Fremskridtspartiets mening absolut gøre det samme. Man bør indse, at den konvention har rod i en helt anden ideologi end den, vi oftest hylder i Vesten, hvor den enkeltes ret sættes i højsædet. Med ratifikationen af denne konvention får de forskellige landes skattemyndigheder mulighed for at operere i det skjulte og på tværs af enhver barriere, og det giver ubehagelige mindelser om de ønsker, enhver totalitær stat har om at kontrollere borgerne. Den danske tradition er ikke ødelagt af politiske tendenser i retning af totalitære styreformersom f.eks. fascisme, kommunisme eller nazisme; derimod har langt de fleste danskere langt mere tilfælles med den engelske politiske tradition for demokrati og valgmuligheder. Men danskerne kan ikke vælge i dette tilfælde, de får påtvunget lovforslag nr. L 12 af politikerne. Netop derfor er det af afgørende vigtig-

hed, at vi indser alvoren i det, vi er ved at gøre her. Som repræsentanter for folket bør vi også repræsentere folkets interesser, og det er bestemt ikke i folkets interesse, at skattemyndighederne kan gennemkontrollere borgerne på enhver tænkelig måde.

Fremskridtspartiet ønsker først og fremmest at sikre borgernes rettigheder, ikke mindst over for staten. Dette lovforslag har kun til hensigt at sikre statens magt på bekostning af den enkelte borgers retssikkerhed. Hvis forslaget gennemføres, vil Danmarks politikere være godt på vej til at misbruge demokratiet til at stemme et totalitært styre igennem. Stolte danske demokratiske traditioner bliver trådt under føde, og derfor stemmer Fremskridtspartiet imod.

#### Formanden:

Jeg ringer, fordi jeg gerne vil være sikker på, at alle kan høre det spørgsmål, jeg nu stiller: Ønsker flere at udtale sig? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går vi til afstemning.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

##### Lovforslaget

vedtoges med 114 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 7 (FP).

#### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 2) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 30:

*Forslag til folketsingsbeslutning om ændring af lov om varmemforsyning og af lov om elforsyning.*

Af Tove Lindbo Larsen (S) m.fl.

(Fremsat 27/11 91. Første behandling 12/12 91. Betænkning 28/1 92).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.