

[Claus Larsen-Jensen]

ge partier. Men vi er selvfølgelig også nødsaget til at give udtryk for vores holdning.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **4) Første behandling af lovforslag nr. L 12:**

*Forslag til lov om gensidig administrativ bistand i sager om direkte og indirekte skatter mellem stater, der er medlemmer af Europarådet eller OECD.*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).  
(Fremsat 3/10 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

#### **Pia Gjellerup (S):**

Dette lovforslag drejer sig om at bringe en række bestemmelser i dansk lovgivning i overensstemmelse med den konvention, som er indgået mellem de lande, der er medlemmer af henholdsvis Europarådet og OECD, bl.a. Danmark. Det handler om administrativ bistand i skattesager, hvor man med konventionen og de danske lovbestemmelser i hånden vil kunne indhente oplysninger fra udlandet til brug for skattesagers behandling i Danmark og omvendt udlevere oplysninger fra dansk side til brug for sagsbehandlinger i lande, der er omfattet af konventionen.

Vi kan fra Socialdemokratiets side selvfølgelig støtte dette forslag, også den implementering i dansk ret, der herved lægges op til. Men vi synes, det er værd at påpege, at i forbindelse med behandlingen af konventionen har man ikke fundet yderligere løsningsmuligheder for

at fjerne nogle af de alvorligste hindringer for bistand landene imellem, når der er tale om lande, der har særlige former for beskyttelse af finansielle transaktioner, herunder bankhemmelighed.

Det hører ikke direkte til i konventionen, men det er jo en alvorlig mangel, at konventionen ikke vil kunne få virkning over for disse regler. Men det er noget, vi må arbejde på i andre sammenhænge, og jeg vil opfordre regeringen til at tage sådanne spørgsmål med ved enhver given lejlighed, for bistand ved sagsbehandlingen er ikke meget værd, når de penge, det drejer sig om, befinder sig et sted, hvorfra vi ikke kan få oplysninger.

Men med den rækkevidde, forslaget har, kan vi støtte det.

#### **Aggaard (KF):**

Som det allerede er nævnt, og som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, bliver det muligt med dette forslag at ratificere OECD's og Europarådets konvention om gensidig administrativ bistand i skattesager. Det mener vi i Det Konservative Folkeparti at man bør gøre, ikke mindst på baggrund af, at der kan sikres et ensartet grundlag for EF-landene til at udveksle oplysninger om såvel direkte som indirekte skatter samt hele afgiftsområdet. Vi ser det også som noget væsentligt, at man får mulighed for at bistå hinanden ved inddrivelse af skatte- og afgiftskrav, som er forfaldne til betaling.

Med disse bemærkninger skal jeg på Det Konservative Folkepartis vegne give støtte til forslaget.

#### **Charlotte Antonsen (V):**

I takt med det øgede internationale samarbejde og væksten inden for handelen vil stadig flere mennesker bevæge sig over grænserne, og derfor er der et stigende behov for, at offentlige myndigheder træffer aftaler på tværs af landegrænserne. Det gælder for bekæmpelse af kriminalitet, f.eks. narkokriminalitet, der udpræget er grænseoverskridende, og det gælder også for bekæmpelse af skattesvig.

Det er udmærket, at vi nu har fået Europarådets og OECD's konvention om gensidig bistand i sager om direkte og indirekte skatter, men det skal bemærkes, at konventionen endnu kun er ratificeret af Norge og Sverige, og at

[Charlotte Antonsen]

Finland, Holland og USA kun har underskrevet den. Konventionen træder først i kraft, når 5 lande har ratificeret den, og selv om Danmark gør det, træder den altså ikke i kraft. Det skal ligeledes bemærkes, at vi allerede har en tilsvarende aftale i Norden. Da det er de nordiske lande, der har ratificeret den nye konvention, vil den altså i første omgang ikke få praktiske konsekvenser, men man må forvente, at flere og flere lande efterhånden får behov for at benytte denne adgang til at sikre en effektiv administration af den nationale skattelovgivning.

Derfor er det af afgørende betydning for Venstre, at skatteydernes rettigheder sikres. Det fremgår også af konventionen, at dette skal være tilfældet, og netop derfor er det vigtigt at være meget opmærksom på, at det punkt faktisk bliver overholdt. I den forbindelse er de strenge krav om tavshedspligt centrale. Her i landet har vi ikke problemer med, at offentlige myndigheder ikke overholder tavshedspligten, men der forekommer jo korrupsion og lign. i andre lande, hvor retssikkerheden ikke er så rodfæstet som her.

Venstre støtter naturligvis lovforslaget, og vi vil opmærksomt følge de praktiske konsekvenser af dette samarbejde mellem internationale myndigheder.

**Jes Lunde (SF):**

Der har været sagt mange fornuftige ord af de tre foregående talere, og dem kan jeg helt tilslutte mig. Vi kan selvfølgelig også støtte den konvention, der nu ligger på bordet.

**Ole Donner (FP):**

Fremskridtspartiet er ikke særlig begejstret for det lovforslag, der er til behandling her, eftersom der er tale om et enormt bureaukrati, dyneløfteri, papirarbejde over landegrænserne. Men vi må selvfølgelig erkende, at når man er medlem af EF osv., er der nogen følgelovgivning, som man ikke kan komme uden om. Vi mener da også, der er nogle positive ting i selve lovforslaget, og vi vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet og især koncentrere os om den del af loven, der omhandler skatteydernes retsstilling, således at skatteyderes rettigheder håndhæves og der ydes en så stor beskyttelse som muligt mod diskrimination og dobbeltbeskatning og man sikrer, at privatlivet og personlige data beskyttes bedst muligt.

Men vi er altså meget kritisk indstillet over for lovforslaget.

**Bente Juncker (CD):**

Centrum-Demokraterne har ikke noget problem med dette lovforslag. Vi har lagt vægt på, som nogle af de øvrige ordførere, at personer og selskaber bliver sikret gennem lovgivningen; så vi kan tilsige støtte til forslaget.

**Elisabeth Arnold (RV):**

Også Det Radikale Venstre er naturligvis indstillet på at følge op på den internationalisering, der er sket inden for skatteområdet.

Vi vil under udvalgsarbejdet stille nogle enkelte spørgsmål – bl.a. om, hvor mange der p.t. har undertegnet og ratificeret aftalen – og vi vil arbejde for, at så mange lande som overhovedet muligt deltager. Det er naturligvis forudsætningen for, at disse gensidige bistandsaftaler overhovedet kan få nogen effekt, at alle lande, som overhovedet har optaget liberaliseringstendenserne, er med.

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti mener naturligvis også, at Danmark skal tilslutte sig denne konvention. Vi synes, det er rigtigt, at vi får bedre regler for administrativ bistand mellem skattemyndighederne landene imellem.

Hvis ministeren allerede nu kan oplyse det, ville jeg gerne høre, hvor mange lande der har tiltrådt konventionen, og hvor mange der vil gøre det, så man kan få en fornemmelse af, hvor hurtigt denne konvention kan få betydning.

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Formålet med denne konvention er jo at tilvejebringe et ensartet grundlag for samarbejde mellem skattemyndighederne i de lande, der deltager i konventionen.

Det er klart, at de senere års udvikling har forøget omfanget af internationale forretningsmæssige og økonomiske forbindelser, og det har selvsagt medført et behov for, at de forskellige landes myndigheder også får et bedre grundlag for samarbejde. Samtidig er der i de fleste lande en voksende anerkendelse af, at også skatteydernes berettigede interesser skal sikres, og det er derfor, OECD og Europarådet har udarbejdet en fælles såkaldt bistandskon-

**[Skatteministeren]**

vention med henblik på, at så mange lande som muligt kan deltage. Den omfatter både direkte og indirekte skatter, dog ikke toldafgifter, som allerede er dækket af en international bistandskonvention.

Konventionen har regler om bistand både ved udveksling af oplysninger m.v. og ved indrivelse af skatter, og jeg vil gerne understrege det, som hr. Ole Donner også var inde på, nemlig at konventionen har ret detaljerede regler om begrænsning i forpligtelsen til at yde bistand under hensyn til skatteydernes interesser.

Op endelig skal jeg til hr. Kofod-Svendsen give den oplysning, at konventionen er underskrevet og ratificeret af Norge og Sverige samt underskrevet af Finland, Holland og USA, som er i færd med ratifikationen. Jeg kan yderligere oplyse, at konventionen først træder i kraft, når 5 lande har ratificeret den, men det skulle altså også være lige op over.

Jeg siger tak for den meget brede og positive tilslutning, forslaget har fået.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 13:**

*Forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven (momsloven).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).  
(Fremsat 3/10 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at »afsmitningsreglen« i momsloven vedrørende tjenesteydelser udgør en hindring for en rationel udnyttelse af erhvervslivets produktionsapparat i afgiftsfrie virksomheder, og hvis det er tilfældet, er vi i Socialdemokratiet enige i, at det ikke er hensigtsmæssigt. En lempe af »afsmitningsreglen« må således antages at ligestille virksomhedernes momsmæssige konkurrenceevne, og på den måde tilskynder vi de afgiftsfrie virksomheder til at påtage sig momspligtige opgaver i større omfang end i dag. Det må også få afsmitning på beskæftigelsessituationen i positiv retning, og det ser vi gerne.

De undtagelser, der er nævnt i lovforslaget for så vidt angår byggeriet og de offentlige forsyningsvirksomheder, samt udvidelsen af reglen om »pålægsmoms«, hvor hensynet til konkurrenceforvridningen gør det nødvendigt, kan vi også gå ind for.

På den baggrund er Socialdemokratiet positivt over for lovforslaget, og under det forestående udvalgsarbejde vil vi blot sikre os, at det uhenigtsmæssige i den gældende lov fjernes, uden at der opstår nye konkurrencemomenter.

**Kai Dige Bach (KF):**

Forslaget indholder dels forslag til konkrete, reelle ændringer af momsloven og dels mindre, redaktionelle ændringer.

Det er begrebet »afsmitningsmoms« og effekten af reglerne herom, som foreslås ændret. I nogle tilfælde har de eksisterende regler vist sig at have urimelige momsmæssige konsekvenser – ganske vist kun i få tilfælde – men det eksempel, som er beskrevet i forslagets bemærkninger, giver en illustrativ beskrivelse af et reelt problem:

»En virksomhed har som hovedaktivitet salg af afgiftsfrie ydelser og præsterer internt i virksomheden til brug for denne aktivitet (der er undtaget fra moms) edb-ydelser til en værdi af f.eks. 1 mio. kr. om året. Hvis virksomheden i meget begrænset omfang begynder at sælge edb-ydelser til andre virksomheder for mere end 10.000 kr. om året, skal virksomheden momsregistreres for salget. »Afsmitningsreglen« medfører herefter, at virksomheden også skal betale moms af den interne edb-produktion, dvs. af 1 mio. kr.«