

[Formanden]

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser. (Omlægning af regnskabsår, revisorskift m.v.). (Lovforslag nr. L 118).

§§ 1 og 2  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Anden behandling af lovforslag nr. L 119:**

*Forslag til lov om brugsmodeller m.v.*  
Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 20/11 91. Første behandling 29/11 91. Betænkning 6/2 92).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under det.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

§§ 1-3, ændringsforslag nr. 1, § 4, således ændret, §§ 5-15, ændringsforslag nr. 2, § 16, således ændret, §§ 17-32, ændringsforslag nr. 3, § 33, således ændret, §§ 34-51, ændringsforslag nr. 4, § 52, således ændret, og § 53 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Forespørgsel nr. F 18:**

*Forespørgsel til statsministeren:*

»Hvilke oplysninger kan statsministeren give om forberedelserne til UNCED-konferencen i Rio i juni 1992?«

Af Løvig Simonsen (S), Eva Møller (KF), Hanne Severinsen (V), Gade (SF), Aage Brusgaard (FP), Svend Aage Jensen (CD), Lone Dybkjær (RV) og Glønborg (KRF).

(Forespørgslen anmeldt 31/1 92. Fremme af forespørgslen vedtaget 6/2 92).

*Begrundelse*

**Løvig Simonsen (S):**

Over hele verden forbereder regeringer, parlamenter og organisationer sig til konferencen om miljø og udvikling i Rio. Forventningerne er store, og spørgsmålene til konferencens deltagere er bl.a.: Vil der blive vedtaget et Earth Charter? Vil vi få vedtaget bindende konventioner om klimaændringer og om biologisk mangfoldighed?

De resultater, der opnås på konferencen, er afhængige af det arbejde og de forhandlinger, der går forud, og det er derfor af allerstørste betydning, at der så tidligt som muligt bliver givet klare signaler fra Folketinget til regering-