

Den første sag på dagsordenen var:

Forhandling

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 11:

Forespørgsel til statsministeren [om, hvilke oplysninger regeringen kan give om forhandlingerne på EF's regeringskonferencer og regeringens stillingtagen før EF-topmødet om en økonomisk-monetær union og en politisk union].

Af Svend Auken (S), Gammelgaard (KF), Ivar Hansen (V), Gade (SF), Aage Brusgaard (FP), Arne Melchior (CD), Marianne Jelved (RV) og Glønborg (KRF).

(Forespørgslen anmeldt 26/11 91).

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 116:

Forslag til lov om ændring af lov om forsikringsvirksomhed. (Filialer af udenlandske selskaber m.v.).

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 20/11 91).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 3 og 4 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 117:

Forslag til lov om ændring af lov om udveksling af forsikringstjenesteydelser inden for direkte skadesforsikringsvirksomhed. (Forsikring for motorkøretøjer).

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 20/11 91).

4) Første behandling af lovforslag nr. L 118:

Forslag til lov om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser. (Omlægning af regnskabsår, revisorskift m.v.).

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 20/11 91).

Lovforslagene sættes til forhandling.

Erling Olsen (S):

Det er tre fornuftige lovforslag. Det er rimeligt, at filialer af udenlandske forsikrings-selskaber skal give offentligheden her i landet samme oplysninger, som de skal give offentligheden i deres hjemland.

Det er rimeligt, at motorforsikrings-selskaber fra udlandet, som lader danskere tegne motorforsikringer hos dem, har en repræsentant her i landet, således at man ikke skal med sine sager til udlandet.

Det er også rimeligt, at firmapensionskasserne følger de regnskabsregler, som vi blev enige om i foråret 1991.

Vi støtter disse tre lovforslag og vil meget gerne se på teknikken i udvalget.

Kai Dige Bach (KF):

Disse tre forslag vedrører alle forsikringsvirksomhed, henholdsvis filialer af udenlandske selskaber m.v., forsikring af motorkøretøjer og omlægning af regnskabsår, revisorskift m.v. i firmapensionskasserne, som den forrige taler har været inde på.

De er alle ret små og enkle, og de er en videreførelse af tidligere både dansk og EF-lovgivning. Jeg kan med det samme tilsige forslagene støtte fra Det Konservative Folkeparti.

Det første lovforslag er det såkaldte filialdirektiv. Det Konservative Folkeparti finder det rigtigt, at der gælder samme regler om offentlighed for alle selskaber, som opererer i Danmark, uanset om disse selskaber er datterselskaber eller filialer af udenlandske selskaber.

Det er samtidig klart for os, at et udenlandsk selskab i Danmark skal give samme oplysninger til offentligheden her som i hjemlandet.

Det andet forslag, om udveksling af forsikringstjenester, der vedrører ansvarsforsikring for motorkøretøjer, finder vi også helt rigtigt. Det må selvfølgelig være sådan, at en forsikringstager og/eller en skadelidt ikke må kunne behandles forskelligt af henholdsvis et dansk selskab i Danmark og et selskab, der har hjemsted i udlandet.

Og endelig er det rigtigt og fornuftigt, at firmapensionskasser pålægges samme betingelser for årsregnskab m.v., som gælder for andre selskaber ifølge årsregnskabsloven, som vi ændrede i foråret. Der er således sikret en ordent-

[**Kal Dige Bach**]

lig informationsværdi og en gennemsigtighed i de aflagte årsregnskaber.

Pia Larsen (V):

Venstre kan også støtte alle tre forslag, det første, lovforslag nr. L 116, og det sidste, lovforslag nr. L 118, fordi vi fortsat ønsker åbenhed og gennemsigtighed i selskabers virke i landet og i deres regnskaber, og med hensyn til ansvarsforsikring for motorkøretøjer finder vi det rigtigt med de åbne grænser, at forbrugerne ikke stilles ringere, når man går over landegrænserne.

Anders Laubjerg (SF):

Som det allerede er nævnt, har vi med tre lovforslag at gøre, som alle vedrører forsikringsforhold. Det gælder vel for alle tre lovforslag, at substansen i de foreslåede lovændringer er af rimelig beskeden karakter.

For filialdirektivets vedkommende omhandler det en stramning i anmeldereglerne i retning af en pligt til offentlighed omkring de oplysninger, som selskabet i hjemlandet er forpligtet til at anmelde. Større åbenhed og offentlighed på dette område er vi naturligvis i SF tilhængere af, om end de konkrete tiltag her er yderst beskedne.

Til lovforslaget om skadesforsikringsvirksomhed for motorkøretøjer vil jeg gerne knytte en mere generel kommentar. Med etableringen af det indre marked åbnes der for en fri udveksling af forsikringstjenesteydelser, som nu også omfatter ansvarsforsikringer for motorkøretøjer. En konsekvens af et mere åbent forsikringsmarked er naturligvis, at det bliver lettere for forsikringsselskaberne at drive forsikringsvirksomhed i andre EF-lande. Jeg skal ikke udelukke, at forbrugerne ikke også kan have gavn af en sådan øget konkurrence, men samtidig giver et åbent forsikringsmarked omfattende alle EF-lande også nye problemer for forbrugerne.

Det foreliggende lovforslag forholder sig til denne problemstilling alene ved at kræve, at det udstedende forsikringsselskab skal udpege en repræsentant, der er bosat i værtslandet, og som forbrugeren kan rette sine eventuelle krav eller klager til. Dette er selvfølgelig godt nok, men ærlig talt ikke et særlig radikalt krav set fra forsikringstagerens side.

Hvis fordelene ved et åbent forsikringsmarked ikke kun skal tilfalde forsikringsselskaberne, tror jeg, at der i fremtiden vil være behov for stærkere tiltag, end det foreliggende lovforslag indeholder. Jeg tænker på bestemmelser, der pålægger forsikringsselskaber, som udbyder forsikringer i andre lande end hjemlandet, at informere forbrugeren på værtslandets sprog – dette gælder også selve policens udformning – og jeg tænker på oplysninger, der informerer forbrugeren om hjemlandets almindelige forsikringsaftalelovgivning, for så vidt som denne adskiller sig fra værtslandets almindelige forsikringsaftalelovgivning.

Endvidere tænker jeg på bestemmelser, der kan sikre forbrugeren en effektiv klagebehandling, som fuldt ud kan gennemføres ved hjemlige ankeinstanser, idet liberalisering på dette område uvægerlig vil føre til flere konflikter på tværs af landegrænserne. Generelt går vi vel en udvikling i møde i det indre marked, hvor der vil være behov for at styrke forbrugernes interesser, også for at styrke Forbrugerrådet her i landet.

Til det sidste lovforslag, omhandlende skærpede regler for firmapensionskassers årsregnskabsaflæggelse, som sigter mod at øge regnskaberne informationsværdi og gennemsigtighed, skal jeg blot sige, at vi i SF kan støtte disse tiltag.

Michael Kock (FP):

Fremskridtspartiet støtter som de forrige talere ministerens tre ændringer til forsikringslovgivningen.

Med hensyn til forslaget om ændring af lov om forsikringsvirksomhed finder vi, det er rimeligt, at en filial af en udenlandsk virksomhed er underlagt samme krav som et datterselskab. Vi har i den forbindelse hæftet os ved, at det kun er nødvendigt for virksomhederne at foretage mindre justeringer for at opfylde direktivet, således at selskaberne ikke administrativt belastes ved implementeringen af dette filialdirektiv.

Tilsvarende ser vi med tilfredshed, at forslaget ikke får administrative eller statsfinansielle konsekvenser. Vi lægger også vægt på, at Assurandørsocietetet, Finansrådet og Pensionskasserådet har været positive over for forslaget. Fremskridtspartiet forventer derfor at kunne støtte dette lovforslag.

[Michael Kock]

Det gør vi også med hensyn til ændring af lov om udveksling af forsikringstjenesteydelser inden for direkte skadesforsikringsvirksomhed. Forslaget medtager ansvarsforsikring for motorkøretøjer under de former for forsikringsydelser, der frit kan udveksles inden for EF. Fremskridtspartiet støtter frihandel med varer såvel som tjenesteydelser og er derfor positive over for forslaget.

Den del af forslaget, som pålægger et udenlandsk forsikringsselskab at udpege en repræsentant i værtslandet, finder vi umiddelbart overflødig. Vi synes, at det bør være op til virksomheden selv at afgøre, hvorvidt det er nødvendigt med en lokal repræsentant.

På plussiden hæfter vi os ved, at Assurandørsocietetet, Pensjonskasserådet, Forbrugerrådet og FDM alle er positive over for lovforslaget, samt at lovforslaget ikke ventes at få administrative eller statsfinansielle konsekvenser.

Med hensyn til det sidste forslag, om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser, vil vi afvente høringssvarene fra specielt Foreningen af Firmapensionskasser og Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, før vi giver en endelig melding om det spørgsmål. På den positive side har vi hæftet os ved, at heller ikke dette forslag ventes at få administrative eller statsfinansielle konsekvenser, og vi forventer derfor også umiddelbart at kunne støtte forslaget.

Fremskridtspartiet går derfor positivt ind i udvalgsarbejdet med regeringens tre forslag til ændring af forsikringslovgivningen.

Lone Dybkjær (RV):

Også Det Radikale Venstre kan give sin tilslutning til de tre lovforslag. Der er jo tale om teknisk set ganske komplicerede forslag, men vi kan, også selv om det er tilfældet, være positive.

Lysholm Christensen (KRF):

Indledningsvis kan jeg give tilslutning fra Kristeligt Folkeparti til de tre forslag. I disse internationale tider er det jo både nødvendigt og fornuftigt, at vi tilvejebringer ensartede regler på de nævnte forsikringsområder. Vi tror, at disse forslag kan danne en god ramme for forsikringsselskabernes virksomhed og samtidig være til gavn for forbrugerne.

Endvidere skal jeg på vegne af Centrum-Demokraterne give tilslutning til de tre lovforslag.

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Til de erhvervspolitiske ordførere i disse sager vil jeg gerne sige tak for den stort set helt positive modtagelse. De sidste tvivlsspørgsmål, som nogle enkelte partier har rejst, tror jeg vi kan afklare i spørgerunden i udvalget, så det ser ud, som om alle vil kunne bakke forslagene op.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 119:

Forslag til lov om brugsmodeller m.v.

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 20/11 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lotte Henriksen (S):

Lovforslagets sigte er at indføre en ny beskyttelsesform, brugsretten, der skal udfylde et hul mellem patent- og mønsterbeskyttelse.

Lovgrundlaget for de allerede eksisterende beskyttelsesformer har udviklet sig igennem snart hundrede år. I al den tid har denne udviklede industrielle ejendomsret dækket behovet for beskyttelse, men i de sidste tyve år er produktionsmetoderne og produkterne, ja, hele den teknologiske udvikling løbet så stærkt, at der nu er brug for yderligere en beskyttelses-