

**[Bollgministeren]**

række ubebyggede grundarealer, der er erhvervet af almenyttige boligselskaber. Garantiperioden udgør tidsrummet fra garantiens meddelelse pr. 1. april 1981 til 31. december 1991.

Efter forhandling med långiverne er der aftalt en forlængelse af garantien for to af arealerne, som forventes færdigbygget inden for en kortere årrække og senest ved udgangen af 1996.

Ved garantiperiodens udløb udbetales statsgarantien for de resterende otte arealer, som ikke er bebygget eller solgt. Statens garantiforpligtelse, som kommer til udbetaling pr. 31. december 1991, skønnes at udgøre ca. 547 mio. kr.

Ophævelse af statens bygge- og boligfond vil ikke have konsekvenser for kommunernes mulighed for at finansiere udgifterne til de formål, som hidtil har været omfattet af fonden.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og de bemærkninger, der ledsager det, skal jeg anbefale forslaget til Tingets velvillige behandling.

**Landbrugsministeren (Tørnæs):**

Herved har jeg den ære for det høje Ting at fremsætte:

*Forslag til lov for Grønland om udførsel og indførsel af levende dyr og animalske produkter.* (Lovforslag nr. L 112).

En del af de gældende regler om Grønlands veterinærvesen stammer fra før grundlovsændringen i 1953.

Hensigten med lovforslaget er at skabe grundlag for et nyt og sammenhængende regelsæt på området, dels for at sikre den grønlandske dyrestand mod indslæbning af sygdomme, dels for at kunne tilgodese kravene fra importlande, herunder De Europæiske Fællesskaber.

Grønlands hjemmestyre ønsker på nuværende tidspunkt ikke at overtage ansvaret for veterinærvesenet i Grønland, men reglerne på området udarbejdes i samarbejde med hjemmestyret.

Grønlands hjemmestyre har på Landstingets samling den 31. oktober i år tilsluttet sig lovforslaget.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og de dertil knyttede bemærkninger, anbefaler jeg forslaget til Tingets velvillige behandling.

**Bente Juncker (CD):**

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg hermed tillade mig at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af ligningsloven.* (Lovforslag nr. L 110).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

**Pernille Frahm (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om erstatning til besættelsestidens ofre.* (Lovforslag nr. L 111).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

**Bente Juncker (CD):**

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg hermed tillade mig at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om ændring af forskellige skattelove. (Anpartar).* (Lovforslag nr. L 113).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Anden behandling af lovforslag nr. L 1:**

*Forslag til finanslov for finansåret 1992.*

Af finansministeren (Henning Dyremose).

(Fremsat 1/10 91. Første behandling 10/10 91. Betænkning 23/10 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

§§ 1-3, 5-9, 11-17, 20-29, 35-38 og 40-45 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i Finansudvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Anden behandling af lovforslag nr. L 51:**

*Forslag til lov om bemyndigelse til optagelse af indenlandske statslån.*

Af finansministeren (Henning Dyremose).

(Fremsat 9/10 91. Første behandling 22/10 91. Betænkning 6/11 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

*Forhandling*

**Kim Behnke (FP):**

Da dette lovforslag var til første behandling, blev der ved en fejl begået af os selv ikke bogført nogen synspunkter fra Fremskridtspartiet. Det kunne foranledige nogle til at tro, at vi går ind for, at der skal optages disse yderligere 50 mia. kr. i indenlandske statslån. Det mener vi ikke, tværtimod mener vi, at dette lovforslag bør nedstemmes. Det fremgår i øvrigt også af den udførlige betænkning, som Fremskridtspartiet har bidraget med.

Der er dog et spørgsmål, som jeg håber finansministeren kan være os behjælpelig med. I går kunne man ikke mindst i Dagbladet Børsen læse, at skatteministeren og økonomiministeren – trods alt kolleger til finansministeren – kunne oplyse, at den måde, hvorpå vi opgør gældsposterne for statens vedkommende, godt kan give os problemer i forbindelse med en eventuel dansk deltagelse i den økonomisk-monetære union. Fremskridtspartiet er tidligere blevet mødt med hån, ukvemsord og bemærkninger om, at det ville være ekspropriation, når vi har foreslået, at en række af disse cigarkassefonde, man har i statens regi, blev overført til statskassen. Man ville derved opnå en tilstrækkelig stor rentebesparelse til, at man

kunne opretholde de forpligtelser, der hviler på fondene. Nu har vi noteret, at når regeringen over for EF oplyser, hvordan balancen er for de danske statsfinansier, så medregner den fondene. Hvis man ikke medregnede disse fonde, ville Danmark i dag være i den situation, at vi ikke kunne kvalificere os til deltagelse i den økonomisk-monetære union. Inden vi færdigbehandler et forslag som dette, må vi derfor spørge, om det er klogt, at vi gældsætter os yderligere og dermed forringer vores muligheder for at kunne deltage i en økonomisk-monetær union. Det er selvfølgelig ikke direkte omfattet af selve lovforslaget, men ikke desto mindre skal der på et eller andet tidspunkt være lejlighed til at få undersøgt spørgsmålet.

Vi har også noteret, at finansministeren apropos fondene har udtalt, at Den Sociale Pensionsfond skulle overføres til statskassen. Vi har noteret, at boligministeren vil have en bygge- og boligfond overført til statskassen etc., og det er selvfølgelig interessante synspunkter, men hvorledes harmonerer de med dels disse nye statslån, dels Danmarks eventuelle deltagelse i den økonomisk-monetære union?

Vi føler, at der er behov for at få spørgsmålet afklaret, inden vi sender dette forslag til tredjebehandling.

**Formanden:**

Vi må have lidt mere ro i salen.

**Finansministeren (Henning Dyremose):**

Hr. Kim Behnke havde gjort nogle observationer om nogle regeringsforslag, og de er ganske korrekt gjort.

Der er en anden type fonde, der ikke kan overføres til statskassen, f.eks. LD og ATP, for hvis de blev overført til statskassen, ville det være ekspropriation, og grundlovens bestemmelser om erstatning ville komme til udfoldelse, og så ville det blive dyrere, end det er for øjeblikket. I øvrigt er disse fonde, når man i ØMU-sammenhæng definerer, hvad der er offentlig gæld, at betragte som offentlige fonde og derfor medregnet.

Vi svarer gerne på et udvalgsspørgsmål om det, selv om jeg egentlig ikke mener, det har så meget med dette lovforslag at gøre; det var hr. Kim Behnke også lidt inde på. Det er mere et spørgsmål om finanslovens udformning, og i