

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (FP):

Jeg skal gøre det ganske kort. Jeg vil fastholde, at det, fru Pia Christmas-Møller foretog, var en total gennemgang af hele lovforslaget. Det er fru Pia Christmas-Møller i sin fulde ret til, men jeg synes, det er lidt – nej, jeg vil ikke sige utilstødeligt, at man begynder at gennemgå hele lovforslaget fra A til Z.

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Jeg kan trøste hr. Poul Nødgaard med, at det skal jeg så undlade.

Jeg vil gerne sige til hr. Svend Auken, der tog ordet under denne diskussion om efterlønsordningen, at jeg naturligvis også i den offentlige debat har observeret en vis nervøsitet fra en af mine forgængere, når den konservative arbejdsminister nu skulle til at pudse arvesølvet fra hr. Svend Aukens tid. Men jeg tror ikke, hr. Svend Auken har nogen grund til nervøsitet, og det er i hvert fald også mit indtryk af de forhandlinger, jeg havde med de socialdemokratiske medlemmer, at det skete i en atmosfære af fuld tillid til hinanden.

Så vil jeg blot sige, at det ville være uhøfligt af mig ved denne lejlighed at undlade at sige tak til samtlige 8 partier, der har deltaget i den lange møderække. Det har været utrolig konstruktivt. Jeg mindes samtlige møder med glæde, og når tilsyneladende samtlige partier stemmer for, så tror jeg, det skyldes, at alle partier, der har deltaget i drøftelserne, vil kunne finde eksempler i det, der nu bliver vedtaget, på, at man har haft mulighed for at påvirke resultatet. Det er faktisk dansk folkestyre, når det er bedst.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 135 stemmer.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 105:

Forslag til lov om personlig assistance til handicappede i erhverv.

Af arbejdsministeren (Kirkegaard).

(Fremsat 7/11 91. Første behandling 20/11 91. Betænkning 17/12 91. Anden behandling 18/12 91. Tillægsbetænkning 19/12 91).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Forhandling

Poul Nødgaard (FP):

Jeg skal gøre det ganske kort. Det, der nu er enighed om vedrørende dette lovforslag, er, at handicappede kan få hjælp. Og det bliver til alle handicappede, som er berettigede til det, sådan at forstå, at hvis det samlede beløb overstiger 7 mio. kr., så er det fortsat sådan, at der ikke er lagt spærrebom ind ved de 7 mio. kr., men der er indgået en aftale mellem alle politiske partier i Arbejdsmarkedsudvalget om, at hvis de 7 mio. kr. overskrides i 1992, så finder man det, der hedder kompenserende besparelser. Jeg vil gerne understrege her fra Folketingets talerstol, at jeg både håber og tror, at der også er den politiske vilje til det. Ellers er forliget indgået under forkerte forudsætninger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 132 stemmer.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 143:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdstilbud til ledige. (Maksimal aflønning i offentlige arbejdstilbud og udskydelse af revisionsbestemelsen).

Af arbejdsministeren (Kirkegaard).

(Fremsat 6/12 91. Første behandling 10/12 91. Betænkning 13/12 91. Anden behandling 17/12 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jytte Andersen (S):

Førstebehandlingen af dette lovforslag var jo mildest talt noget særpræget, fordi man faktisk havde indtryk af, at arbejdsministeren ikke var bekendt med finanslovaftalens tekster. Lovforslaget indeholdt jo digterier og nye forslag, som arbejdsministeren selv havde produceret.

Jeg vil derfor gerne her ved tredjebehandlingen kvittere for, at lovforslaget har ændret karakter, så det alene afspejler finanslovaftalens indhold, nemlig et lønloft på den rene timeløn på ATB-personer i den offentlige sektor, en sikring i lovteksten mod udstødning af ordinært ansatte i den offentlige sektor samt en bemyndigelse og en forpligtelse for arbejdsministeren til at inddrage parterne i udmøntningen af et nyt regelsæt.

Vi kan konstatere, at både lovforslaget, dets titel, lovteksten og også bemærkningerne til lovforslaget er acceptable i forhold til den aftale, som Socialdemokratiet har været med i om finansloven.

Jeg vil også på Socialdemokratiets vegne sige, at vi hæfter os ved, at arbejdsministeren ud over ændringsforslagene har bedt udvalget og nu altså også Folketinget om at se bort fra de

bemærkninger, der fulgte med lovforslaget, samt de bemærkninger, der var indeholdt i den skriftlige fremsættelsestale, hvor arbejdsministeren henviser til de bemærkninger, der knytter sig til lovteksterne.

Endvidere vil jeg gerne på Socialdemokratiets vegne her og nu kvittere for, at overenskomstparterne i løbet af i går torsdag har udmøntet en supplerende aftale om lovforslagets indhold, som knytter sig til finanslovaftalens forudsætninger på de punkter, der har faglig karakter, nemlig at der er tale om den rene timeløn, ikke om andre ydelser eller andre arbejdstidsbestemte tillæg; de ligger uden for de 80 kr. på timelønnen.

På denne baggrund vil jeg gerne tilkendegive, at Socialdemokratiet stemmer for lovforslagets vedtagelse her ved tredje behandling.

Holger K. Nielsen (SF):

Når Folketinget om lidt ved tredjebehandlingen vil vedtage dette lovforslag, så er det et skammeligt forslag, man vil vedtage.

Der er tale om et lovforslag, der rammer en gruppe af langtidsledige, som i forvejen er ramt både på den ene og den anden måde. Man vil ramme dem økonomisk. Man vil ramme dem på andre måder, for når de skal ud i arbejdstilbud på lavere løn, så ved vi godt alle sammen, at det bliver overordentlig vanskeligt at forestille sig, at der bliver tale om reelt arbejde. De bliver pariaer på de pågældende arbejdspladser.

Man griber ind i gældende overenskomster, og i det hele taget er dette lovforslag udtryk for, at man, om jeg så må sige, har villet tage en gruppe mennesker ud, har gjort dem til gidsler i et finanslovforlig.

Vi synes, det er sørgeligt, også fordi vi i går under debatten i Folketinget om finansloven kunne se, at der faktisk ikke er et flertal, som bakker op bag det her forslag.

Vi fik at vide, at Det Radikale Venstre i virkeligheden ville have afvist dette forslag, hvis der var kommet gang i dagpengeforhandlingerne. Det var ikke noget, vi havde haft nogen fornemmelse af – fra vores side var det i hvert fald reelt – men det kom frem i går. Vi fik også at vide, at CD i virkeligheden heller ikke bryder sig om dette lovforslag, men fandt, at det var nødvendigt at yde den bod, den betaling, i forhold til KV-regeringen.