

§ 1, ændringsforslag nr. 1, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 2, § 3, således ændret, ændringsforslag nr. 3, § 4, således ændret, ændringsforslag nr. 4-7 og § 5, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 29:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Efterløn).

Af arbejdsministeren (Kirkegaard).

(Fremsat 2/10 91. Første behandling 8/10 91. Betænkning 17/12 91).

Der var stillet 15 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Poul Nødgaard (FP):

Når Fremskridtspartiet ikke har kunnet tilslutte sig forliget omkring efterløn, hænger det bl.a. sammen med, at forligspartierne har bestemt, at der tidligst efter den 1. oktober 1994 kan fremsættes forslag om ændring i den nuværende efterlønsalder på 60 år. Fremskridtspartiet finder ikke, at denne binding er acceptabel, da der meget vel kan opstå en gunstig beskæftigelsessituation, hvor der er brug for yderligere arbejdskraft. Derfor vil Fremskridtspartiet være frit stillet med hensyn til at kunne fremsætte forslag om ændring i alderen

for efterløn, eventuelt helt at ophæve efterlønsordningen.

Det, der er brug for, er ganske enkelt en politik, der sætter folk i arbejde, så efterlønsordningen helt kan droppes.

Fremskridtspartiet finder imidlertid, at der i det foreliggende lovforslag er så gode elementer, bl.a. at langtidsledige 55-59-årige frivilligt kan gå på en overgangsydelse på 80 pct. Denne og andre ændringer er besparelser, som Fremskridtspartiet kan tilslutte sig. Derfor vil vi stemme for de foreliggende ændringsforslag fra arbejdsministeren, og vi vil også stemme for loven, når den kommer til endelig vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2-13, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 14 om en ny affattelse af § 2, § 2 i den nye affattelse og ændringsforslag nr. 1 til titlen vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 15 om indsættelse af en ny paragraf efter § 2 forkastedes, idet 8 stemte for, 134 imod.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden behandling af lovforslag nr. L 105:

Forslag til lov om personlig assistance til handicappede i erhverv.

Af arbejdsministeren (Kirkegaard).

(Fremsat 7/11 91. Første behandling 20/11 91. Betænkning 17/12 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg skal anmode om, at lovforslaget går tilbage til udvalget mellem anden og tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1-12

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Jeg er en lille smule i tvivl, om det er hensigtsmæssigt at starte forhandlingerne om finansloven på nuværende tidspunkt. Der er presserende møder, der begynder kl. 12, og jeg skal derfor alligevel slutte, når klokken er senest 11.45. Efter moden overvejelse, men med en lille smule tvivl i mit sind går vi over til næste sag på dagsordenen.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Tredje behandling af lovforslag nr. L 1:

Forslag til finanslov for finansåret 1992.

Af finansministeren (Henning Dyremose).

(Fremsat 1/10 91. Første behandling 10/10 91. Betænkning 23/10 91. Anden behandling 14/11 91. Tillægsbetænkning 20/11 91. Bilagshæfte 1 og 2 til tillægsbetænkningen.

I tillægsbetænkningen var der stillet 407 ændringsforslag (nr. 1-407).

Uden for tillægsbetænkningen var der den 6/12 91 stillet 303 ændringsforslag af finansministeren med bemærkninger hertil (nr. 408-710).

Uden for tillægsbetænkningen var der den 6/12 91 stillet 802 ændringsforslag af Kim Behnke (FP) (nr. 1001-1802).

Uden for tillægsbetænkningen var der den 13/12 91 stillet 23 ændringsforslag af finansministeren (nr. 711-733)).

Samtykke til behandling:

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Da ændringsforslagene nr. 711-733 af finansministeren først er omdelt i salen mandag den 16. december 1991, kan de kun med Tingets samtykke behandles i dette møde. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Finansministeren har meddelt mig, at han ønsker at tage følgende ændringsforslag tilbage:

Nr. 4, 6, 7, 16, 17, 19, 20, 22, 35, 42, 49, 59, 63, 65, 75, 80, 89, 93, 95, 97, 98, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 112, 115, 116, 117, 126, 127, 128, 137, 139, 144, 146, 147, 148, 151, 166, 171, 177, 180, 198, 199, 203, 217, 223, 224, 226, 228, 231, 232, 235, 241, 248, 255, 257, 258, 262, 278, 280, 283, 287, 290, 291, 300, 304, 305, 306, 395, 409, 459, 462, 499, 504, 522, 608, 658, 681, 685, 686 og 692.

Ønsker nogen at optage disse ændringsforslag? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er ændringsforslagene bortfaldet.

Taletiden er som fastsat i forretningsordenen, dvs. 20 minutter i første omgang og 10 minutter i anden omgang for ordførere – for andre henholdsvis 10 og 5 minutter.

Ændringsforslagene sættes først til forhandling.

Forhandling

Lykketoft (S):

Jeg har tilkendegivet over for formanden, at jeg ikke agter at bruge den fulde taletid, idet jeg mener, at den mere principielle del af debatten om finanslovsforslaget med fordel kan finde sted i morgen. Men jeg vil godt gøre nogle enkelte bemærkninger om vores holdning til ændringsforslagene og dermed også kommentere, hvad slags aftale det er, der med socialdemokratisk deltagelse er indgået mellem i alt 6 partier om finansloven.

Vi har accepteret en udgiftsramme. Vi har ikke nogen målsætning om at presse de offent-