

[Arbejdsministeren]

Landsarbejdsnævnet er blevet hørt, og dets udtalelse vil blive tilsendt Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg, når denne foreligger.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til Folketingets velvillige behandling.

Justitsministeren (Engell):

Herved har jeg den ære for det høje Ting at fremsætte:

Forslag til færdselslov for Grønland.
(Lovforslag nr. L 106).

Den første færdselslov for Grønland er fra 1966, og loven afløste da forskellige færdselsregler i politivedtægterne for de enkelte kommuner. Der var dengang ca. 1.200 motorkøretøjer i Grønland, et tal, der ved udgangen af 1990 er vokset til ca. 3.300. Da også vejnettet i Grønland er udvidet væsentligt i de senere år, har jeg fundet det naturligt at foreslå en revision af den grønlandske færdselslov, således at den tilpasses de eksisterende forhold.

Den gældende færdselslov svarer i store træk til den danske færdselslov af 1955, der blev afløst af en helt ny færdselslov i 1976. Uden at det har været tanken at foreslå alle de nye danske færdselsregler overført til en ny grønlandsk færdselslov, der naturligvis bør være affattet efter de særlige grønlandske forhold, har der dog været et naturligt ønske om at udnytte de erfaringer, man har indvundet i Danmark.

Selv om der fremsættes forslag til en helt ny grønlandsk færdselslov, er dette således ikke udtryk for, at der foreslås gennemgribende ændringer af alle de eksisterende regler. Forslaget indeholder kun på enkelte områder større ændringer, men samtidig foreslås en række ændringer af sproglig og systematisk karakter.

Forslaget indeholder bl.a. ændrede regler om spirituskørsel og frakendelse af førerretten. I praksis har man i de senere år fulgt de danske spiritusregler, og derfor foreslås bestemmelser svarende til de danske optaget i den grønlandske færdselslov.

Jeg vil endvidere pege på, at lovforslaget efter forslag fra bl.a. en række grønlandske kommuner lægger op til en registrering af snescootere, uanset om de anvendes på eller uden for færdselslovens område. Baggrunden for ønsket om registrering af snescootere er, at kørslen med disse giver anledning til stigende pro-

blemer ikke mindst i forbindelse med unge menneskers benyttelse af køretøjerne. En registrering vil imødekomme behovet for at kunne identificere snescootere i forbindelse med håndhævelse af færdselsreglerne.

Desuden lægger lovforslaget op til en stramning af reglerne for erhvervelse af kørekort. Efter lovforslaget vil det således være en betingelse, at ansøgeren skal have modtaget undervisning i kørefærdighed, og dette skal ske hos en person, der er godkendt af politiet. Det er hensigten herefter at åbne for muligheden for ombytning af grønlandske kørekort til danske.

Endelig vil jeg fremhæve forslagens nye regler om erstatning og ansvarsforsikring. Forslaget svarer i alt væsentligt til erstatningsreglerne i den danske færdselslov efter den seneste lovændring af 27. november 1985.

Forslaget er på dette punkt et stort fremskridt i forhold til de gældende regler og indebærer navnlig en væsentlig og nødvendig forbedring af de skadelidtes retsstilling. Bl.a. forhøjes grænsen for den forsikringsmæssige dækning meget betydeligt, så man kan være sikker på, at der uanset omfanget af en trafikskade bliver fuldstændig forsikringsdækning til de skadelidte. Endvidere indføres der nu for ejeren eller den selvstændige bruger et egentligt objektivt ansvar for trafikskader, mens der i dag alene gælder et culpaansvar med omvendt bevisbyrde.

Lovforslaget er tiltrådt af Landstinget.

Da forslaget som nævnt indeholder betydelige forbedringer af den gældende retstilstand, er det mit håb, at forslaget vil vinde bred tilslutning blandt partierne.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til Tingets velvillige behandling.

Michael Kock (FP):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig hermed at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om markedsføring. (Ophævelse af markedsføringsforbud).
(Lovforslag nr. L 102).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Jes Lunde (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig hermed at fremsætte:

[Jes Lunde]

Forslag til lov om ændring af lov om markedsføring. (Forbud mod mængdebegrænsning).
(Lovforslag nr. L 103).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Tommy Dinesen (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig hermed at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om større handlefrihed for DSB.

(Beslutningsforslag nr. B 18).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Kofod-Svendsen (KRF):

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg hermed tillade mig at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om privat institutionsdrift.

(Beslutningsforslag nr. B 19).

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, som ledsager det.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 2:

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 2/10 91. Første behandling 9/10 91. Betænkning 10/10 91. Anden behandling 31/10 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kim Behnke (FP):

Den 31. oktober havde vi anden behandling af dette lovforslag. Ved andenbehandlingen gennemførte Folketinget en række afstemninger som følge af, at Fremskridtspartiet havde stillet en stribe konkrete ændringsforslag. Af de ændringsforslag vedrørte de 22 personer, som har en kriminel fortid. Resultatet af af-

stemningerne kender alle i dag, nemlig at samtlige partier i Folketinget på nær Fremskridtspartiet stemte imod de pågældende ændringsforslag. Man ønskede altså, at de 22 kriminelle personer forbliver på listen over dem, der skal belønnes med dansk indfødsret.

Aldrig så snart var behandlingen her i Folketinget af netop disse ændringsforslag slut, før man i TV-Avisen den 31. oktober kunne høre, at Venstres ordfører, fru Inge Dahl-Sørensen, kunne oplyse, at 50 pct. af dem, lovforslaget omfattede, altså 50 pct. af 929, var kriminelle, og efter Venstres mening skulle man ikke længere tildele indfødsret til kriminelle personer.

Man kan så spørge, og det er det, vi gør: Hvorfor i alverden benyttede fru Inge Dahl-Sørensen og partiet Venstre sig ikke af muligheden, da de få timer forinden kunne have forhindret, at 22 kriminelle personer, flere af dem oven i købet med narkodomme bag sig, kunne være udgået af denne lov om indfødsrets meddelelse?

Men dermed sluttede det jo ikke. Forud for Det Konservative Folkepartis landsråd kunne man i en offentliggjort tale, som statsministeren agtede at holde på det pågældende landsråd – og statsministeren er jo ikke nogen hr. hvem som helst – læse, at efter hans mening ville det være pædagogisk fornuftigt at udskyde statsborgerskab for fremmede, som har begået forbrydelser. Og under det konservative landsråd er det da bestemt min opfattelse – i hvert fald ud fra, hvad man kunne se i pressen – at indfødsretsmeddelelser til kriminelle personer var et meget vigtigt emne på det pågældende landsråd. Således var den konservative gruppeformand, hr. Gammelgaard, i medierne og kunne fortælle, at fra nu af skulle man ikke længere tildele kriminelle personer statsborgerskab. Man kunne også i medierne opleve den konservative ordfører, hr. John Vinther, fra talerstolen på mødet fortælle, at fra nu af skulle man ikke længere tildele kriminelle personer statsborgerskab.

Det er ærlig talt lidt sent at komme i tanke om det, når man under festlige former holder landsråd og man bare to dage forinden glemt at trykke på den grønne knap, hvorved man kunne have forhindret 22 kriminelle personer i at indgå i denne lov.