

**[Formanden]**

Medlemmer af Folketinget Løvig Simonsen (S), Eva Møller (KF), Hanne Severinsen (V), Gade (SF), Aage Brusgaard (FP), Duetoft (CD), Lone Dybkjær (RV) og Glønborg (KRF) har meddelt mig, at de ønsker til statsministeren at stille følgende:

*Forespørgsel.*

»Hvilke oplysninger kan statsministeren give om forberedelserne til UNCED-konferencen i Rio i juni 1992?«

(Forespørgsel nr. F 18).

Medlemmer af Folketinget Erik B. Smith (S), Agnete Laustsen (KF), Hanne Severinsen (V), Riishøj (SF), Annette Just (FP), Duetoft (CD), Jørgen Estrup (RV) og Glønborg (KRF) har meddelt mig, at de ønsker til udenrigsministeren at stille følgende:

*Forespørgsel.*

»Hvilke oplysninger kan udenrigsministeren give om den fremtidige fordeling af ulandsbistanden, herunder fordelingen mellem multilateral og bilateral bistand samt fordeling på modtagerlande?«

(Forespørgsel nr. F 19).

Medlemmer af Folketinget Kim Behnke (FP), Ole Donner (FP) og Pia Kjærsgaard (FP) har meddelt mig, at de ønsker til økonomiministeren at stille følgende:

*Forespørgsel.*

»Hvilke initiativer agter regeringen at tage for at sikre, at statens gæld afvikles, og for at sikre, at statens gældsætning ikke ødelægger beskæftigelsen, muligheden for at gennemføre markante skattelettelser og dansk økonomis vækstmuligheder?«

(Forespørgsel nr. F 20).

Medlemmer af Folketinget Kim Behnke (FP), Annette Just (FP) og Kirsten Madsen (FP) har meddelt mig, at de ønsker til energiministeren at stille følgende:

*Forespørgsel.*

»Hvad kan ministeren oplyse om efterforskningsaktiviteterne og produktionen af kulbrinter i de danske dele af Nordsøen?«

(Forespørgsel nr. F 21).

**Justitsministeren (Engell):**

Jeg tillader mig herved for det høje Ting at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af retsplejeloven m.v. (Ændring af kompetencereglerne for meddelelse af anke- og kærretilladelse).*

(Lovforslag nr. L 215).

Lovforslaget har til formål at overføre kompetencen til at meddele tredjeinstansbevillinger og andre procesbevillinger fra Justitsministeriet til retterne.

Baggrunden for lovforslaget er, at Folketinget i 1989 vedtog et beslutningsforslag om, at kompetencen til at træffe afgørelse om tredjeinstansbevillinger (tilladelse til at indbringe en sag for Højesteret) af principielle grunde ikke længere skulle ligge i Justitsministeriet eller en anden instans inden for den udøvende magts område.

Folketinget tog ved behandlingen i 1989 ikke stilling til, hvortil kompetencen skulle overføres, og Retsplejerådet blev derfor anmodet om at foretage en gennemgang og vurdering af de forskellige muligheder for en sådan kompetenceoverførsel.

Retsplejerådet afgav betænkning i maj 1991. Retsplejerådet fremhæver i sin betænkning nr. 1222/1991, at rådet ikke har haft til opgave at redegøre for de fordele, der kan være forbundet med at lade kompetencen til at træffe afgørelse om tredjeinstansbevilling forblive i Justitsministeriet, og ej heller at foretage en afvejning heraf i forhold til andre muligheder. Rådets forslag er derfor ikke udtryk for en stillingtagen til, hvorvidt kompetencen bør flyttes fra Justitsministeriet.

Lovforslaget er identisk med det af Retsplejerådet udarbejdede lovudkast. Forslaget indebærer, at spørgsmål om tilladelse til at indbringe civile sager og straffesager for Højesteret som tredjeinstans overføres fra Justitsministeriet til Højesteret. Det samme gælder sager om tilladelse til at anke til Højesteret efter ankefristens udløb (oprejsningsbevillinger). Endvidere indebærer lovforslaget, at sager om tilladelse til anke i civile sager og straffesager til landsretterne i sager, der ikke frit kan ankes til landsretterne som andeninstans, overføres fra Justitsministeriet til landsretterne. Det samme gælder oprejsningsbevillinger i civile sager ved anke til landsretterne.

**Skriftlig fremsættelse af forslag:**