

[Formanden]

Medlemmer af Folketinget Annette Just (FP), Kim Behnke (FP), Aage Brusgaard (FP), Kirsten Jacobsen (FP) og Pia Kjærsgaard (FP) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om rimelige arbejdsbetingelser for Folketingets Markedsudvalg med hensyn til fremsendelse af udvalgsbilag.

(Beslutningsforslag nr. B 8).

Medlemmer af Folketinget Glønborg (KRF), Lysholm Christensen (KRF), Jørgen Kvist Jensen (KRF) og Kofod-Svendsen (KRF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en bistandskommission.

(Beslutningsforslag nr. B 9).

Skriftlig fremsættelse af forslag:**Tommy Dinesen (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig hermed at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om styrelsen af statsbanerne.

(Lovforslag nr. L 69).

Idet der henvises til lovforslagets tekst og til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, anbefaler jeg det til Tingets velvillige behandling.

Miljøministeren (Per Stig Møller):

Jeg skal herved tillade mig at fremsætte:

Forslag til lov om naturbeskyttelse.

(Lovforslag nr. L 70).

Lovforslaget er i princippet en genfremsættelse af lovforslag nr. L 75, som blev fremsat den 23. januar 1991, og som i fortsættelse af tidligere fremsættelser blev førstebehandlet her i Folketinget 19. februar 1991.

Lovforslaget er dog justeret på baggrund af drøftelserne af de tidligere lovforslag og som konsekvens af, at lovforslagene til ny lov om vandløb og naturklagenævne ikke genfremsættes.

Lovforslaget er udtryk for væsentlige styrkelser af naturbeskyttelsen. Disse styrkelser er nødvendige. Det fremgår senest af miljømini-

sterens rapport fra august i år om miljøtilstanden i Danmark.

Samtidig indebærer lovforslaget en omfattende modernisering af de eksisterende regler. Den gældende naturfredningslov bærer tydeligt præg af at være en gammel lov med mange knopskydninger.

Lovforslaget opretholder fredningsnævne, men således at nævnenes antal begrænses til ét navn pr. amt. Fredningsnævnenes opgaver afgrænses, således at de kan koncentrere sig om deres kerneområde, behandling og afgørelse af fredningssager og dispensationer herfra. Samtidig er reglerne affattet, så fredningerne bliver et mere aktivt instrument, der giver bedre mulighed for at foretage fredninger, der har naturgenopretning som formål.

Det foreslås på linje med de tidligere fremsatte lovforslag at overflytte administrationen af bygge- og beskyttelseslinjerne til amter og kommuner, som i forvejen er ansvarlige for tilsvarende arealreguleringer. Erfaringerne fra frikommuneforsøg viser, at dobbeltadministration undgås, og at der herved kan opnås både en kortere sagsbehandlingstid og ressource-mæssige besparelser, uden at det går ud over naturbeskyttelsen.

Lovforslaget giver endvidere offentligheden en forbedret mulighed for adgang til naturen efter de principper, som ejer- og brugerorganisationer har foreslået under forhandlingerne om de tidligere lovforslag.

Det er endvidere i lovforslaget foreslået, at der ikke kan ske ekspropriation til statslig skovrejsning, og at pleje af ikke fredede arealer skal ske efter aftale med grundejeren.

Regeringen opfordrer til, at Folketinget nu hurtigst muligt færdigbehandler lovforslaget, således at der kan opnås både den styrkelse og modernisering af naturbeskyttelsen, som der er behov for, og at der kan skabes ro og stabilitet om det fremtidige naturbeskyttelsesarbejde.

Idet der i øvrigt henvises til lovforslaget med bemærkninger, anbefales det til Folketingets hurtige og velvillige behandling.

Annette Just (FP):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig hermed at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om rimelige arbejdsbetingelser for Folketingets Markedsudvalg med hensyn til fremsendelse af udvalgsbilag.

[Annette Just]

(Beslutningsforslag nr. B 8).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Glønborg (KRF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en bistandskommission.

(Beslutningsforslag nr. B 9).

Jeg skal i øvrigt henviser til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager det.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 5:

Forespørgsel til undervisnings- og forskningsministeren [om ministeren vil tage skridt til at ændre folkeskolens afsluttende prøver, så disse bliver et reelt udtryk for den enkelte elevs udbytte af undervisningen i folkeskolens fag].

Af Jette Pors (CD) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 10/10 91).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Forespørgsel nr. F 4:

Forespørgsel til arbejdsministeren:

»Hvilke aktiviteter agter regeringen at iværksætte i forbindelse med, at år 1992 er valgt som europæisk arbejdsmiljøår?«

Af Tommy Dinesen (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 3/10 91. Fremme af forespørgslen vedtaget 10/10 91).

Begrundelse

Tommy Dinesen (SF):

Jeg tror, at de fleste mennesker, i hvert fald parlamentarikere, er klar over, at arbejdsmiljø er noget, som berører mange, og at det er noget, der interesserer mange. Og med baggrund i, at EF har gjort 1992 til europæisk arbejds-

miljøår, synes vi, at det var en god anledning til at få en debat om det, der foreligger, og det, man har tænkt sig at gøre i den anledning.

Jeg ved naturligvis, at der er nedsat et – endda nationalt – råd, der skal se på nogle af de forslag, der vil fremkomme; men som sagt, baggrunden for forespørgslen er, at jeg gerne vil høre, hvad der vil ske i ovennævnte anledning.

Besvarelse

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Jeg er på regeringens vegne glad for at få denne forespørgsel om det europæiske arbejdsmiljøår, fordi det giver mig lejlighed til at redegøre for de aktiviteter, der i øjeblikket planlægges igangsat i løbet af året, og det gælder naturligvis om, at vi alle er med til at skabe så megen opmærksomhed omkring det europæiske arbejdsmiljøår som overhovedet muligt, og hertil kan denne forespørgselsdebat også bidrage.

Arbejdsmiljøåret er det seneste udtryk for, at det internationale perspektiv får større og større betydning for det danske arbejdsmiljø. Udviklingen inden for EF på dette område har med andre ord fået en stigende indflydelse på den danske arbejdsmiljøudvikling.

Arbejdsmiljøåret vil også få den funktion, at det udbreder den offentlige debat og skærper bevidstheden om vort arbejdsmiljø, og jeg håber, at denne debat vil skabe nogle konstruktive rammer for det fremtidige arbejdsmiljøarbejde. Vi kan med året fokusere på arbejdsmiljøet på nye måder og forhåbentlig inddrage nye befolkningsgrupper i arbejdet på at forbedre arbejdsmiljøet.

Først vil jeg gerne kort berøre baggrunden for vedtagelsen af arbejdsmiljøåret. Det var jo den daværende danske arbejdsminister, der i 1987 under det danske formandskab i EF stillede forslag om afholdelse af et europæisk arbejdsmiljøår. Rådet fulgte ideen op samme år med vedtagelsen af en resolution om, at 1992 udpegedes som året for sikkerhed, hygiejne og sundhed på arbejdspladsen. Herefter startede selve arbejdet med et handlingsprogram, som blev endeligt vedtaget af Ministerrådet i sommer.

Formålet med det europæiske år er at gennemføre en række aktiviteter, som skal fremme og nyttiggøre de foranstaltninger, der allerede