

**[Første næstformand]**

*Forslag til folketingsbeslutning om opfølgning af udviklingsprogrammet for folkeskolen og skolen som lokalt kulturcenter.*

(Beslutningsforslag nr. B 42).

***Skriftlig fremsættelse af forslag:*****Nyrup Rasmussen (S):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig hermed at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om ændring af forskellige skattelove. (Forlængelse af dele af skibsværftsaftalen).*

(Lovforslag nr. L 171).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en flygtninge- og indvandrerkommission.*

(Beslutningsforslag nr. B 40).

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager dette.

**Ingrid Rasmussen (S):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig hermed at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om autorisation af psykologer.*

(Beslutningsforslag nr. B 41).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

**Ole Vig Jensen (RV):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om opfølgning af udviklingsprogrammet for folkeskolen og skolen som lokalt kulturcenter.*

(Beslutningsforslag nr. B 42).

Jeg skal henvise til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager det.

Derudover vil jeg gerne, nu hvor udviklingsprogrammet nærmer sig sin afslutning, tilføje,

at efter min opfattelse har Folkeskolens Udviklingsråd i de forløbne år forestået gennemførelsen af programmet på fornem vis.

Om selve afslutningen kan det læses i Rådets årsberetning fra 1990, at de afsluttende evalueringsrapporter foreligger ved udgangen af 1991, og at Rådet i begyndelsen af 1992 vil præsentere en sammenfatning af rapporterne samt afgive en udtalelse om perspektiverne for folkeskolen.

Vi skal naturligvis afvente de afsluttende evalueringsrapporter og opsamlingen og behandlingen fra Udviklingsrådets side, inden Folketinget kan begynde det egentlige arbejde med ændringer af folkeskoleloven.

Derfor kan det måske undre, at dette initiativ tages på nuværende tidspunkt.

Men for det første har vi allerede set konkrete udspil med forslag til lovændringer, fremlagt af såvel undervisnings- og forskningsministeren som af Danmarks Lærerforening. Og der er ingen tvivl om, at der vil komme flere forslag fra andre sider.

Når beslutningsforslaget fremsættes nu, er det netop for at sikre, at erfaringerne fra udviklingsprogrammet vil få sin rette plads i Folketingets forestående behandling af folkeskoleloven og for at opfordre Tinget til en bred og åben debat, sådan som der er tradition for ved omfattende ændringer af indholdet i folkeskoleloven.

Endelig finder jeg det både rimeligt og hensynsfuldt over for de mange tusinde initiativtagere og aktive deltagere, som på imponerende vis har engageret sig i arbejdet med at udvikle skolen, at Folketinget får lejlighed til en selvstændig drøftelse af denne omfattende virksomhed, før Folketinget påbegynder en egentlig lovbehandling.

Jeg vil gerne understrege, at de temaer og tendenser, som med henvisning til udviklingsarbejder er beskrevet i beslutningsforslaget, ikke er et forsøg på at foregribe de resultater, som vil foreligge ved de afsluttende evalueringsrapporter. Disse temaer og tendenser har baggrund i de foreløbige delrapporter, årsberetninger og øvrige beskrivelser, som allerede er udsendt fra Folkeskolens Udviklingsråd.

***Samtykke til behandling:***

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

De under punkterne 1, 2, 3, 5 og 11 på dagsordenen opførte sager kan kun med Tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

**1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 123:**

*Forslag til lov om ophævelse af lov om arbejdsmarkedsbidrag og om ændring af merværdiafgiftsloven (momsloven) m.v. (Tillægsmoms på 3 pct.).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 27/11 91. Første behandling 5/12 91. Betænkning 13/12 91. Anden behandling 17/12 91. Tillægsbetænkning 19/12 91).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

**Forhandling****Lykketoft (S):**

Af hensyn til afviklingen af dagen, som kan være lang nok, vil jeg gøre mine bemærkninger til dette og de følgende to punkters ændringsforslag med det samme, og jeg skal bare sige, at som vi har tilkendegivet i indledningen af behandlingen af disse lovforslag, har vi ikke været glade for, at problemet skulle op. Vi har beklaget, at de oprindelige forsikringer omkring EF-retten ikke har kunnet holde, men vi har været indforstået med, at man ikke kunne risikere et tab for statskassen på en halv snes milliarder kroner. Derfor har Socialdemokratiet accepteret, at denne sag med de nødvendige tilpasninger og ændringsforslag skulle finde sin afklaring i kølvandet på afklaringen omkring finansloven, og det bliver jo også dagsordensmæssigt i alleregentligste forstand tilfældet.

Vi har sagt, at dette, der jo er fremført som en teknisk omlægning, også i praksis skal være en prisneutral teknisk omlægning, og derfor har hele vores indsats under udvalgsbehand-

lingen, også mellem anden og tredje behandling, koncentreret sig om så langt som muligt overhovedet at sikre, at omlægningen ikke fører til pris- og avanceglidning.

Jeg tror, at den meget skrappe konkurrence i detailhandelen, i dagligvarehandelen, vil klare meget, men vi har ment, at det var påkrævet med nogle klare lovbestemmelser, der hjælper til at holde prisniveauet i ro. Derfor var vi allerede før anden behandling med til at sikre et ændringsforslag fra ministeren, der nedsætter priserne på bindende kontrakter med ambibeløbet, og derfor har vi nu ved det sidste ændringsforslag til lovforslag nr. L 123, der er aftalt med ministeren, fået sikret et påbud om ændring af prislisterne i engrosledet m.v., så det bliver fuldstændig klart og gennemskeligt, hvad der sker, og dermed modvirkes, at nogen benytter lejligheden til en pris- og avanceglidning.

Vi er også meget enige i ministerens tilkendegivelse om, at det er nødvendigt med en annoncering over for forbrugerne og over for indkøbscheferne i virksomhederne om virkningen af denne lovgivning, om prisbestemmelserne i denne lovgivning, for at vi kan sikre formålet, prisneutralitet, så langt som muligt.

Så skal jeg i øvrigt bemærke, at de ændringer, der sker i lønsumsloven, også bidrager til den størst mulige neutralitet i forhold til hidtidig lovgivning. Bl.a. er de indvendinger, der blev fremført i udvalget fra taxavognmændenes organisation, jo blevet imødekommet.

Jeg håber, at vi med den besværlige og ret bundne opgave, der er stukket ud, i kraft af ændringsforslagene har været med til at sikre, at sagen bliver ordnet så godt som muligt, når vi nu ikke kunne undgå at få denne problemstilling op.

Vi tror dog, at der er et problem allerede i gældende lovgivning på lønsumsområdet omkring neutralitet, ikke noget, der forstærkes med de tilpasninger, der sker her, men et problem mellem visse virksomheder, nogle i selskabsform, andre i form af selvejende institutioner, der har kursus- og uddannelsesvirksomhed. Det problem har vi haft meget svært ved at få belyst tilstrækkeligt under udvalgsbehandlingen, men vi har lovet hinanden at se nærmere på det i foråret.

**Jens Thoft (SF):**