

vedtoges med 59 stemmer (S, SF og RV) mod 50 (KF, V, FP, CD og KRF).

**Første næstformand** (Henning Rasmussen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 29:**

*Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af udvalg til undersøgelse af eventuelle misbrugsmuligheder i andelsbeskatningen.*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 26/11 91. Første behandling 5/12 91. Betænkning 19/2 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

**Jens Thoft** (SF):

Jeg vil blot sige tak til ministeren for forslaget, og jeg har tillid til, at det udvalg, ministeren foreslår, vil være i stand til at komme med en tilbundsgående undersøgelse af de misbrugsmuligheder, som vi har konstateret rent faktisk findes.

#### *Afstemning*

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 111 stemmer.

**Første næstformand** (Henning Rasmussen):

Dette vil blive meddelt skatteministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Anden behandling af lovforslag nr. L 20:**

*Forslag til lov om ændring af forskellige skatlove. (Gennemførelse af fusionsdirektivet og moder-/datterselskabsdirektivet).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 3/10 91. Første behandling 22/10 91. Betænkning 19/2 92).

Der var stillet 26 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

#### *Forhandling*

**Jens Thoft** (SF):

SF er taknemmeligt for, at ministeren også er blevet økonomiminister. Nu er det blevet sjovere at være medlem af Folketingets Skatteudvalg, for ministeren er begyndt at stille ændringsforslag, når vi afdækker rent faktiske huller i lovgivningen, og det er en ny vending, for vi har i flere år oplevet, at lige meget hvad vi fandt af huller, stemte et flertal alligevel lovgivningen igennem.

Vi konstaterer nu, at der er stillet i stribevis af ændringsforslag til fusionsdirektivet og moder-/datterselskabsdirektivet, og de fleste lukker faktisk huller, som SF har påpeget i udvalget. Vi vil understrege, at resultatet stadig ikke er blevet godt nok, så når vi når til tredjebehandlingen, vil SF stemme imod. Men vi er særdeles tilfredse med, at man i det mindste undervejs har lukket en række huller – tak for det!

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1–11, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 12, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 13–16, § 3, således ændret, §§ 4 og 5, ændringsforslag nr. 17–21, § 6, således ændret, ændringsforslag nr. 22, § 7, således ændret, ændringsforslag nr. 23 og 24, § 8, således ændret, ændringsforslag nr. 25 og 26 og § 9, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand** (Henning Rasmussen):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Anden behandling af lovforslag nr. L 137:**

*Forslag til lov om ændring af lov om social bistand og lov om social pension. (Ret til plejehjemsophold m.v. i en anden kommune og udvidelse af forsøgsreglerne).*

Af socialministeren (Else Winther Andersen).

(Fremsat 4/12 91. Første behandling 11/12 91. Betænkning 20/2 92).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 8 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

**8) Anden behandling af lovforslag nr. L 144:**

*Forslag til lov om ændring af lov om social bistand og lov om social pension. (Ret til ophold på plejehjem m.v. i en anden kommune).*

Af Grete Schødt (S) og Bente Juncker (CD) m.fl.

(Fremsat 6/12 91. Første behandling 11/12 91. Betænkning 20/2 92).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling*

**Grete Schødt (S):**

Her under anden behandling har jeg få bemærkninger at knytte til de tre lovforslag, der nu er enighed om at sammenfatte til to lovforslag.

Lovforslag nr. L 144, Socialdemokratiets og CD's forslag om borgernes ret til at flytte over kommunegrænser, selv om man er blevet ældre eller handicappet og bor på plejehjem eller i en anden boform, har vundet fremme; stavnsbåndet er kort sagt ophævet.

Lovforslag nr. L 137, forslaget om kommunernes mulighed for at afprøve forsøg på ældreområdet, ser vi i Socialdemokratiet som en ekstra foranstaltning, nye muligheder, som på ingen måde kan forringe de bestående ordninger med hjemmehjælp og døgnpleje til ældre i eget hjem, og vi håber, at det bliver til gavn og glæde for de ældre.

Jeg vil godt rette en tak til socialministeren for hendes måde at tackle denne behandling på. Det er socialministerens gevinst, at der i dag er en anbefaling af, at de to lovforslag overgår til tredje behandling.

**Pernille Frahm (SF):**

Vi står nu ved andenbehandlingen af to forslag, hvis formål er at ophæve stavnsbåndet for folk på plejehjem. Jeg vil give fru Grete Schødt ret i, at vi nu har nået et rimelig godt resultat, men at sige, at stavnsbåndet er helt ophævet, ville jeg nu alligevel ikke turde lægge SF's navn til. Vi fremsatte vores eget forslag, som havde betydet en fuldstændig ophævelse af stavnsbåndet og fuld frihed og ret for mennesker til at flytte derhen i landet, hvor de ønskede det, uanset alder og sociale vilkår i øvrigt.

Vi har indgået et forlig om det, der var muligt, og vi er godt tilfredse med forliget, men vi vil følge meget vågent med i, om vi virkelig har opnået det, vi ønskede på området. Et sådant forlig, som vi nu har indgået, kan kun få virkelig effekt, hvis man er villig til at følge det op med de ressourcer, kommunerne mangler for at have de tilbud, som der er brug for på området.

**Tom Behnke (FP):**

De tre forslag, som vi startede med, var meget forskellige. Vi startede langt fra hinanden, debatten har været lang, vi har været til mange møder, hvor vi har diskuteret tingene, og vi er nu nået frem til et kompromis.

Det, jeg synes er det allerbedste, specielt set ud fra mit eget synspunkt, er, at Fremskridtspartiet har fået indfriet samtlige de ønsker, vi var inde på i forbindelse med førstebehandlingen, og det er vi naturligvis meget glade for.

Det drejer sig specielt om den personlige tilknytning, hvor man lagde ud med, at der skulle være nære familiemæssige tilknytninger. Den definition har vi fået bredt ud, således at også