

[Klim Behnke]

jyske svineslagterier begyndte at importere svin fra Tyskland, som de kunne få mindst 2,5 pct. billigere.

Men dermed være ikke sagt, at fordi man er tilhænger af det frie marked, kan man ikke have synspunkter, der f.eks. er parallelle med hr. Jens Thofts. Når hr. Jens Thoft siger, at i detailhandelen vil den hårde priskonkurrence givetvis betyde, at der ikke sker prisstigninger, er jeg enig med hr. Jens Thoft. Den hårde konkurrence mellem eksempelvis FDB og Dansk Supermarked A/S vil sikkert holde dem i skak, det er ikke dér, der bliver prisstigninger.

Men hvor suverænt det frie marked er, vil ministeren opdage, når opgørelsen over, hvilket merprovenu på momskontoen man vil opnå som følge af denne omlægning, kommer, og svigter skønnet derover, er det ikke, fordi markedet ikke fungerer, men netop, fordi det frie marked fungerer ganske glimrende. Folk og virksomheder handler dér, hvor det er billigt, og det er enten ved at bruge sort arbejde eller ved at købe i udlandet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Ahlmann-Ohlsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 29:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af udvalg til undersøgelse af eventuelle misbrugsmuligheder i andelsbeskatningen.

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 26/11 91).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Pia Gjellerup (S):

Dette er en af de sager, som folketingsmedlemmer og ganske mange uden for Folketinget har været så heftigt interesseret i her i løbet af efteråret og også langt tidligere, at vi i dag til gengæld kan gøre det kort med en henvisning til, hvad vi drøftede den 26. november i år her i salen under en forespørgselsdebat, hvor det, om jeg så må sige, lykkedes at få skatteministeren til at fremsætte et forslag om en egentlig undersøgelse af de misbrugsmuligheder, der kan være i henholdsvis andelsbeskatningen og selskabsbeskatningen.

Vi var tilfreds med, at forslaget kom frem, og jeg skal i øvrigt henvise til den socialdemokratiske ordførers bemærkninger den 26. november og i øvrigt tilsige et positivt udvalgsarbejde.

Aagaard (KF):

Jeg vil også gerne henvise til de bemærkninger, som jeg gjorde i anledning af Fremskridtspartiets forespørgsel den 26. november, og gerne gentage vor tilfredshed med dette forslag fra regeringen.

Vi er tilfreds med, at der nedsættes et bredt sammensat udvalg til at forestå den udredning, som er nævnt i forslagens bemærkninger, og anvise nogle løsningsmodeller på de problemer, der eventuelt afdækkes, og det er med henblik på at få et så godt beslutningsgrundlag for eventuelle ændringer som muligt.

Vi er tilfreds med, at Folketingets Skatteudvalg i samarbejde med regeringen udformer kommissoriet inden andenbehandlingen, og tilfreds med et samarbejde om den konkrete udvalgssammensætning, så vi tilsiger forslaget vor støtte.

Peter Brixtofte (V):

Som sædvanlig kan Venstre fuldt ud tilslutte sig de konklusioner, som Socialdemokratiet og De Konservative er nået frem til.

Jens Thoft (SF):

Jeg skal i det hele henvise til mit indlæg forleden under debatten om Fremskridtspartiets forespørgsel, og ved den lejlighed sagde jeg i hovedtræk det, der bør siges.

Vi kan støtte forslaget, og det er min hensigt denne ene gang, jeg er ked af, at skatteministeren er gået, men det er min hensigt denne ene

[Jens Thoft]

gang at holde en ordførertale helt uden knubbede ord til skatteministeren. Det hørte skatteministeren ikke, det er jeg ked af.

Jeg gav i debatten forleden dag nogle konkrete eksempler på misbrug, og jeg er efterfølgende blevet truet med al landsens ulykker inklusive injuriesøgsmål og lign.

Jeg vil helt firkantet fastslå, at hvor en koncern er bygget op med brug af såvel andelsforening som aktieselskab, sådan som f.eks. Haahr Benzin er opbygget, og sådan som bankerne har opbygget deres edb-samarbejde, dér er mulighederne for legal skatteomgåelse særdeles gunstige.

For en ordens skyld skal jeg understrege, at jeg ikke kender regnskaberne hverken for Haahr Benzin eller bankernes edb-samarbejde, så jeg ved ikke, om disse faktisk benytter de helt legale skatteomgåelsesmuligheder, som der er. Men der skal altså en god moral til at sælge elastik i metermål, og det er det, der er tale om, når man bygger koncernen op på den måde.

Det er i øvrigt blevet mig oplyst, at Haahr Benzin ikke er den eneste virksomhed i oliebranchen, som har et andelsselskab skubbet ind. Også de store selskaber skulle benytte sig af den konstruktion. Så meget desto mere er der grund til at tage fat på det.

I debatten forleden nævnte jeg, at selskabernes formue opgøres uden hensyntagen til de reelle værdier, og det anser jeg for et område, som det er vigtigt at inddrage i kulegravningen.

Så er jeg blevet spurgt, om det ikke er vigtigt, at udvalget, der skal kulegrave smuthullerne, bliver et uvildigt udvalg. For min skyld er det ikke afgørende. Det afgørende er, at der er tale om folk, som har forstand på at tænke kreativt i skattemæssig forstand, folk, der er i stand til at gennemskue hullerne. Om de elsker andelsbevægelsen, eller om de hader den, er jeg sådan set ligeglad med, men de skal kunne gennemskue smuthullerne.

Jeg så gerne inddraget min tidligere folketingskollega Mogens Glistrup, fordi han er i stand til at gennemskue smuthullerne. Han hader sikkert andelsbevægelsen, men det er i denne sag aldeles ligegyldigt.

Vi støtter forslaget varmt, og vi glæder os over den åbenbaring, som ministeren fik, da han fremsatte forslaget. Det ser vi gerne gentaget flere gange i denne folketingssæson.

Den fg. formand (Jørn Pedersen):

Jeg vil gerne oplyse over for hr. Jens Thoft, at skatteministeren faktisk var til stede, da hr. Jens Thoft roste skatteministeren.

Vi vender tilbage til ordførerrækken.

Ole Donner (FP):

Også jeg skal henvise til den debat, der foregik her i salen den 26. november på Fremskridtpartiets foranledning.

Selv om det er utraditionelt, at en minister pålægger en minister selv at fremsætte forskellige forslag, er vi trods alt, som hr. Jens Thoft udtrykte det, glade for ministerens åbenbaring, og vi vil gerne være med til at sætte så mange eksperter som muligt i det udvalg, så vi kan få et godt arbejde frem.

Jeg vil gerne endnu en gang understrege, at det ikke er de små andelsselskaber, Fremskridtpartiet sigtede til, da vi kom med forespørgslen, det er alene et spørgsmål om at standse det misbrug, der finder sted.

Men vi kan altså støtte ministerens forslag.

Bente Juncker (CD):

Jeg skal på Centrum-Demokraternes vegne henvise til, hvad jeg sagde under forespørgslen den 26. november.

Jeg vil sige til skatteministeren, at CD meget gerne vil være med til at udarbejde det kommissorium, således at vi får vendt alle sider af andelsbeskatningen. Der må ikke stå noget tilbage, når det er blevet kulegravet, og vi vil også gerne være med til at se på, hvilke medlemmer der skal sidde i det udvalg.

Elisabeth Arnold (RV):

Midt i den store glæde over den brede enighed her i Folketinget skal man ikke glemme, at det eneste, vi er blevet enige om, er at nedsætte et udvalg. Det bliver der jo ikke lavet meget lovgivning af.

Men vi forventer i Det Radikale Venstre, at udvalgsarbejdet vil resultere i nogle analyser og nogle nyttige eksempler, som vi kan bruge som instrumenter bagefter til at gennemføre en eventuel lovgivning, hvis det skulle vise sig at være påkrævet.

Som sagt, udvalgsarbejdet hilser vi velkommen, men vi vil også gerne have et resultat. Derfor vil vi under behandlingen i Skatteudvalget foreslå, at vi sikrer os, at rapporten fra

[Elisabeth Arnold]

udvalgsarbejdet kommer inden udgangen af folketingsåret 1991-92, således at vi har rapporten eller betænkningen at kigge på i sommerferien, så vi kan rådgive regeringen med, hvilke lovinitiativer det skulle være påkrævet at komme med i den efterfølgende folketings-samling.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg vil gerne gentage, hvad jeg sagde under forespørgselsdebatten, som vi havde for ikke så lang tid siden. For os er andelsbevægelsen en meget væsentlig del af hele den danske kultur og vort erhvervsliv. Og det at ændre andelsbeskatningen mener vi vil få nogle meget uheldige følger på en række områder.

Men det, at man har en god bevægelse – og der er meget, man kan rose den for – betyder ikke, at en god bevægelse ikke også kan gøre ting, som er dadelværdige.

Vi mener på linje med de andre ordførere, at der er brug for en undersøgelse af eventuelle misbrugsmuligheder. Det vil styrke dem, der lever op til målsætningen, at de brodne kar bliver skilt ud. Målsætningen må være, at vi kan bevare det sunde og gode. Det, der ikke er sundt og godt, må fjernes.

Dette er baggrunden for, at vi også tilslutter os det fremsatte forslag.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Der er sagt så utrolig mange smukke ting om dette forslag. Jeg er ganske overvældet og har kun ét ord at sige til gengæld: Tak!

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Jørn Pedersen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen

gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Den fg. formand (Jørn Pedersen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af Folketinget, Kirsten Jacobson (FP), Pelle Voigt (SF) og Jørgen Estrup (RV) har meddelt mig, at de ønsker til boligministeren at stille følgende:

Forespørgsel.

»Hvilke initiativer agter regeringen at tage i anledning af de skandaløse økonomiske og administrative forhold, Landsforeningen Ungbos konkurs har afsløret, herunder sikre, at beboerne holdes skadesløse, og at der i fremtiden sker en forsvarlig forvaltning af byggerier med offentlig støtte?«

(Forespørgsel nr. F 13).

Statsrevisorerne har den 4. december 1991 afgivet endelig betænkning over statsregnskabet for 1989.

Eksemplarer vil blive omdelt.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Markedsudvalget (4/12 91)

Udtræder: Annette Just (FP)

Nyt medl.: Kim Behnke (FP)

Kulturudvalget (4/12 91)

Udtræder: Michael Kock (FP)

Ny stedf.: Kim Behnke (FP)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 6. december 1991, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 19.20