

*Afstemning*

Lovforslaget  
vedtoges enstemmigt med 123 stemmer.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 83:**

*Forslag til varemærkelov.*

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 23/1 91. Første behandling 8/2 91. Betænkning 25/4 91. Anden behandling 7/5 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Lovforslaget  
vedtoges enstemmigt med 121 stemmer.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 84:**

*Forslag til fællesmærkelov.*

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 23/1 91. Første behandling 8/2 91. Betænkning 25/4 91. Anden behandling 7/5 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Lovforslaget  
vedtoges enstemmigt med 122 stemmer.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 85:**

*Forslag til lov om ændring af lov om Københavns Fondsbørs, lov om aktieselskaber og lov om forsikringsvirksomhed. (Insiderhandel).*

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 23/1 91. Første behandling 8/2 91. Betænkning 25/4 91. Anden behandling 7/5 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Erling Olsen (S):**

Insiderhandel og andre brud på skrevne og uskrevne regler for handel med værdipapirer kommer man næppe nogen sinde fuldstændig til livs, dertil kan der være for mange penge at tjene på at opføre sig ulovligt eller uanstændigt; men vi kan gøre det vanskeligere og mere risikofyldt, og det er det, vi har gjort.

Vi må nu se, hvordan disse bestemmelser virker i praksis, og holde nøje øje med, hvad der sker på området; men foreløbig er vi kommet så langt, som vi kan komme i enighed.

**Flemming Hansen (KF):**

Jeg skal blot sige, at den konservative folketingsgruppe er helt enig i det, hr. Erling Olsen sagde. Vi har nået det bedst mulige resultat efter vor egen overbevisning, og vi kan nok ikke komme nærmere, idet man ikke kan lovgive så detaljeret, at svindel ikke kan forekomme. Det er der jo set andre eksempler på i verden.

Jeg synes, det er vigtigt at sige, at der har været meget bred enighed i Folketingets Erhvervsudvalg om dette lovforslag; kun et enkelt parti

**[Flemming Hansen]**

stemmer imod. Vi er kommet så langt, som vi kan. Vi kan også sige, at vi i hvert fald har opnået, at det rent straffemæssigt er blevet dyrere at være insider, og det er også et formål.

**Kim Behnke (FP):**

Jeg skal undlade at kommentere budskabet fra den konservative ordfører om, at det var glædeligt, at der var et bredt flertal. Der er i de senere år skrevet tykke bøger om, hvor skæbnesvangert det har været for dansk politik siden anden verdenskrig, at man har satset så meget på brede flertal. Dette er jo nok et eksempel på, at bare man har et flertal, regner man med, at det, man foretager sig, er rigtigt.

Vi er meget tilfredse med om lidt at skulle stemme imod dette forslag. Det er helt og aldeles unødvendigt at lovgive om insiderhandel. Der er overalt i verden, hvor man har forsøgt at lovgive, opstået kolossale problemer med årelange retssager med meget tvivlsom bevisførelse. Senere på dagen skal vi snakke om problemet med, at domstolene ikke har tid til at behandle de pågældende sager, og jeg kan garantere dem, der nu stemmer for dette forslag, at der vil komme nogle rigtig store, saftige sager ved danske domstole, når der ikke kan blive enighed om, hvorvidt man har reageret ud fra noget, man hørte hos pølsemanden, eller noget, éns kone fortalte over en kop kaffe, når man har købt eller solgt aktier. Det kan vi få nogle festlige, lange retssager om i Danmark.

Det er aldeles unødvendigt, men det må flertallet, som nu vedtager denne lovgivning, jo påtage sig ansvaret for.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 112 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 8 (FP).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Tredje behandling af lovforslag nr. L 108:**

*Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til vikarordninger inden for jordbruget.*

Af landbrugsministeren (Tørnæs).

(Fremsat 30/1 91. Første behandling 7/2 91. Btænkning 17/4 91. Anden behandling 25/4 91. Tillægsbetænkning 8/5 91).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Ændringsforslaget

vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

*Forhandling***Lysholm Christensen (KRF):**

I tillægsbetænkningen har jeg på Kristeligt Folkepartis vegne tilsluttet mig betækningsbidraget fra Socialdemokratiet, og hermed har jeg ønsket at tilkendegive, at vi finder det rigtigt, at vikarer får ret til at deltage i et årligt kursus med dækning af tabt arbejdsfortjeneste.

Arbejdsfordelerne er nævnt i betækningsbidraget i samme anledning. Jeg er imidlertid gjort bekendt med, at arbejdsfordelere ikke er nævnt i lovforslaget, hvorfor betækningsbidraget ikke vil have nogen virkning for dem, medmindre man skrider til en lovændring. Da jeg ikke ønsker lovforslaget tilbage til fornyet udvalgsbehandling, skal jeg blot tilkendegive, at netop på dette punkt trækker jeg min tilslutning til betækningsbidraget tilbage.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 113 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 8 (FP).