

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 66:

Forslag til lov om ophævelse af lov for Grønland om Det Offentlige Aftalenævn m.v.

Af finansministeren (Henning Dyremose).
(Fremsat 18/1 91).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 5 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 67:

Forslag til lov om en tjenestemand's ret for Grønlands hjemmestyres og kommunernes tjenestemænd i Grønland.

Af finansministeren (Henning Dyremose).
(Fremsat 18/1 91).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Rosing (S):

Jeg har ikke mange bemærkninger til de to lovforslag, L 66 og L 67. Indholdet er færdigforhandlet mellem det grønlandske hjemmestyre og den danske regering, og forslagene er fremsat efter anmodning fra hjemmestyret.

Afviklingen af Det Offentlige Aftalenævn hænger sammen med overførsel af forhandlingsret fra organisationer med hjemsted i Danmark til organisationer med hjemsted i Grønland, og det gælder såvel på arbejdstager- som på arbejdsgiverside.

En logisk konsekvens heraf vil være en tilsvarende overførsel af forhandlingskompetence fra organisationer med hjemsted i Danmark til organisationer med hjemsted i Grønland. En sådan udvikling er allerede forudsat i den ny landstingslov om tjenestemænd ansat ved hjemmestyret og i Grønlands kommuner, som træder i kraft den 1. april i år.

Efter Aftalenævnets ophør fortsætter dog koordinationen mellem de tre offentlige arbejdsgivere i Grønland, staten, hjemmestyret og kommunerne.

Endelig giver begge lovforslag anledning til et par bemærkninger om det såkaldte fødestedskriterium, altså forskelsbehandling på løn- og arbejdsvilkår, afhængigt af om man er født i Danmark eller i Grønland, som jeg ved

flere lejligheder her fra talerstolen har kaldt en skamplet på forholdet mellem Grønland og Danmark. Denne skamplet har eksisteret fra 1964 og er altså således 27 år og bliver nu endelig fjernet.

Fødestedskriteriet har præmieret og præmierer fortsat importeret arbejdskraft til Grønland med gunstigere løn- og arbejdsvilkår end de vilkår, der gælder for den fastboende befolkning. Her kan jeg som eksempel nævne politiet i Grønland, som jo hører under regeringen, under Justitsministeriet, hvor denne forskelsbehandling stadig er gældende.

Den nye landstingslov om hjemmestyrets og kommunernes tjenestemænd i Grønland opererer ikke med begreberne hjemmehørende og ikkehjemmehørende arbejdskraft, nøgleordene i definitionen af det forhadte fødestedskriterium.

Det vil være på sin plads også i dag at rette en tak til de mange mennesker og embedsmænd, der har været involveret i Det Offentlige Aftalenævns arbejde. I sagens natur har det ikke været nemt at arbejde med disse sager, og vi vil fra Grønland sige tak til de embedsmænd, der i tidens løb, trods det utaknemmelige arbejde, har gjort et stort og flot arbejde.

Med disse ord vil jeg anbefale, at disse to lovforslag henvises til Udvalget vedrørende Grønlandslove.

Pia Christmas-Møller (KF):

Da den konservative ordfører, hr. Ahlmann-Ohlsen, ikke kan være til stede her i salen, skal jeg på vegne af den konservative folketingsgruppe meddele, at vi anbefaler begge forslag.

Steenholdt (V):

Lovforslag nr. L 66 og L 67 er blevet behandlet i Grønlands Landsting, og et enigt Landsting har anbefalet en anmodning til Folketinget. Derfor vil jeg benytte lejligheden til at opfordre Folketingets partier til at godkende anmodningen, således at lov om oprettelse af en tjenestemand's ret kan træde i kraft den 1. april 1991.

Det har altid været et princip, at lovgivningen i Danmark og Grønland så vidt muligt bør være overensstemmende. Princippet er rigtigt og godt. Med det fællesskab, der trods hjemmestyrets indførelse i Grønland udfoldes mellem Danmark og Grønland, er det rigtigt, at der

[Steenholdt]

hersker samme retsforhold i den udstrækning, det er muligt. Kun i samfundsforhold, som de geografiske og naturlige uligheder mellem Danmark og Grønland betinger, kan det være rigtigt at lovgive forskelligt.

Det gælder ikke denne sag. Tværtimod er en ens lovgivning på dette område i Grønland og i Danmark meget ønskelig. Jeg skal derfor, for første gang som ordfører for Venstre i denne sag, anbefale lovforslagene.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg skal også ganske kort med de bemærkninger, der er faldet, anbefale lovforslagene.

Ole Donner (FP):

Lovforslag nr. L 66 om ophævelse af lov for Grønland om Det Offentlige Aftalenævn kan Fremskridtspartiet støtte. Vi stemte som det eneste af de nuværende partier imod, dengang loven blev vedtaget i 1980, og vi noterer også, at det er et ønske fra hjemmestyret, at loven nu endelig bliver ophævet.

Med hensyn til lovforslag nr. L 67 om tjenestemand retten kan vi også tilslutte os det. Vi mener, det er rigtigt, at der bliver overgivet så meget til hjemmestyret som overhovedet muligt. Vi har den holdning, at alle de regler og alle de love, der kan lægges over til hjemmestyret, skal lægges over. Vi har også noteret os, at man har forhandlet med de grønlandske kommuner.

Vi kan støtte begge lovforslag.

Jette Pors (CD):

Ja, jeg skal sige, at CD heller ikke har noget som helst at indvende imod de to lovforslag. Vi kan støtte dem begge to.

Marianne Jelved (RV):

Det Radikale Venstre kan tilslutte sig begge lovforslagene og skal udtrykke stor glæde over, at regeringen og Grønlands hjemmestyre kan løse problemerne på den måde, som der gives udtryk for i lovforslagene.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Da Kristeligt Folkepartis ordfører ikke kan være til stede, skal jeg på Kristeligt Folkepartis vegne give tilslutning til begge lovforslagene.

Finansministeren (Henning Dyremose):

Jeg skal sige tak for den brede tilslutning; den var forventet, og det er rart ikke at blive skuffet i sine forventninger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til et særligt udvalg på 17 medlemmer og stedfortrædere. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Da der foreligger indstilling fra grupperne, skal jeg allerede i indeværende møde lade foretage valg af det nævnte udvalg.

Til dette valg er anmeldt følgende valggrupper:

en valggruppe på 95 medlemmer: Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti og Centrum-Demokraterne;

en valggruppe på 84 medlemmer: Det Konservative Folkeparti, Venstre, Fremskridtspartiet, Det Radikale Venstre og Breckmann (Fær.).

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Rosing (S)
- 2 Hans Jørgen Jensen (S)
- 3 Qvist Jørgensen (S)
- 4 Taanquist (S)
- 5 Jytte Andersen (S)
- 6 Ole Espersen (S)
- 7 Tove Lindbo Larsen (S)
- 8 Tommy Dinesen (SF)
- 9 Jette Pors (CD)
- 10 Henning Andersen (KF)
- 11 Ahlmann-Ohlson (KF)
- 12 Mariann Fischer Boel (V)
- 13 Filt Jensen (V)
- 14 Steenholdt (V)
- 15 Ole Donner (FP)
- 16 Marianne Jelved (RV)
- 17 Glønborg (KRF)

[Formanden]

Til stedfortrædere for:

- 1-7 Søren Hansen (S)
Stavad (S)
- 8 Birgitte Husmark (SF)
- 9 Lis Noer Holmberg (CD)
- 10-11 Pia Christmas-Møller (KF)
Karen Højte Jensen (KF)
- 12-14 Peter Brixtofte (V)
Ivar Hansen (V)
- 15 Ernst B. Schmidt (FP)
- 16 Elisabeth Arnold (RV)
- 17 Fischer (KF)

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 10:

Forslag til folketingsbeslutning om godkendelse af statslige overenskomster.

Af Kim Behnke (FP) m.fl.
(Fremsat 18/1 91).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Finansministeren (Henning Dyremose):

Fremskridtspartiet foreslår, at jeg ved de igangværende overenskomstforhandlinger mellem staten og lønmodtagerorganisationerne gennem et aktstykke til Folketingets Finansudvalg skal indhente Folketingets samtykke til de opnåede forhandlingsresultater, forinden bindende aftaler indgås mellem finansministeren og organisationerne.

Dette forslag må vi klart afvise. Det vil være fuldkommen uanvendeligt i en forhandlingssituation. Det vil være fuldkommen uanvendeligt i en konfliktsituation. Det er simpelt hen uanvendeligt.

Hans Jørgen Jensen (S):

Jeg må tilslutte mig de bemærkninger, som finansministeren har givet udtryk for. Selv med al respekt for de bemærkninger, som Fremskridtspartiet har anført om, hvordan det er på arbejdsmarkedet som helhed, og hvordan det er med Kommunernes Landsforening og lønmodtagerorganisationerne på det kommunale område m.v., så kan jeg i denne sammenhæng slet ikke forstå, at man fra Fremskridtspartiets side kan tænke en sådan tanke.

Jeg er enig med finansministeren i, at forslaget er uanvendeligt.

Pia Christmas-Møller (KF):

Heller ikke den konservative folketingsgruppe kan støtte forslaget. Vi mener på linje med de to foregående talere, at det er komplet uanvendeligt. Vi skal ikke på denne måde til at have overenskomstforhandlinger i folketingssalen.

Helge Sander (V):

Fra Venstres side kan vi følge finansministerens indstilling til dette forslag. Vi afviser det.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg står i den mærkelige situation, at det er tredje gang i dag, jeg er enig med finansministeren. De bemærkninger, der er kommet fra finansministeren, kunne udmærket være SF's.

Når man i forslaget henviser til andre organisationer, er det da rigtigt, at de har en anden måde at gøre det på, men jeg synes, at bemærkningerne er meget tynde, når man kommer ind på, at det er noget med spisepauser inden for det offentlige, som er baggrunden for, at man vil lave et andet forslag. Man kan jo altså ikke f.eks. inden for politiet og den kollektive trafik sige, at man er gået hjem til spisning og der er lukket eller stoppet på grund af frokost.

Vi må også fastholde, at det er regeringen og ikke Finansudvalget, der forhandler overenskomster.

Marianne Jelved (RV):

Jeg skal erklære min tilslutning til finansministeren og Socialdemokratiets og De Konservatives og Venstres og SF's ordførere i denne sag. Vi er fuldstændig enige; Folketinget skal holde sig langt væk fra overenskomstforhandlingerne.

Formanden:

Jeg kan ikke give ordet til nogen ordfører for forslagsstillerne, for der er ingen til stede i salen. Hvis ingen andre ønsker ordet, er forhandlingen sluttet.

Hermed sluttede forhandlingen.