

[Kirsten Madsen]

Hvis dette ændringsforslag vedtages, kan Fremskridtspartiet med lidt god vilje anbefale lovforslag nr. L 152 til vedtagelse. I modsat fald må vi desværre indstille L 152 til forkastelse af hensyn til sikkerheden for det danske folk og især den ungdom, der bliver ødelagt af stofmisbrug. Her er tale om en af de groveste forbrydelser, der overhovedet findes. Vi kan derfor ikke anbefale, at der indrømmes statsborgerskab, uanset hvilke undskyldninger der fremtrylles.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Afstemning

Ændringsforslaget forkastedes, idet 9 stemte for, 118 imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 119 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 8 (FP).

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 72:

Forslag til lov om foderstoffer.

Af landbrugsministeren (Tørnæs).

(Fremsat 23/1 91. Første behandling 7/2 91. Betænkning 3/4 91. Anden behandling 11/4 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 119 stemmer (S, KF, V, FP, CD, RV og KRF) mod 10 (SF).

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 109:

Forslag til lov om ændring af lov om støtte til forbedring af strukturen og effektiviteten i jordbruget og om ændring af lov om tilskud til skovforbedrende foranstaltninger.

Af landbrugsministeren (Tørnæs).

(Fremsat 30/1 91. Første behandling 7/2 91. Betænkning 3/4 91. Anden behandling 11/4 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 120 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 9 (FP).

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 55:

Forslag til lov om ændring af lov om Københavns Fondsbørs. (Skattekammerbeviser).

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 16/1 91. Første behandling 25/1 91. Betænkning 4/4 91. Anden behandling 11/4 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 128 stemmer.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 38:

Forslag til folketingsbeslutning om inddrivelse af skyldig betaling for offentligt formidlet børneopasning.

Af Poul Nødgaard (FP) m.fl.
(Fremsat 8/2 91. Første behandling 7/3 91. Betænkning 11/4 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Tom Behnke (FP):

Det er beklageligt, at der ikke kan samles et flertal for dette gode forslag, men vi vil trods alt glæde os til at se udspillet fra regeringen, som socialministeren bebudede under første behandling af dette forslag. Fremskridtspartiet håber, at debatten får en positiv indvirkning på regeringens kommende udspil, og ser frem til, at også Fremskridtspartiets synspunkter vil blive tilgodeset i regeringens udspil.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 8 (FP) stemte for, 119 (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Forespørgsel nr. F 13:

Forespørgsel til socialministeren og indenrigsministeren:

»På hvilken måde og med hvilket tidsperspektiv vil regeringen sikre, at ventelisterne til dagforanstaltninger for børn afvikles på en pædagogisk og økonomisk forsvarlig måde?«

Af Jytte Andersen (S) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 8/3 91. Fremme af forespørgslen vedtaget 14/3 91).

Begrundelse

Jytte Andersen (S):

I dagens Danmark er velfungerende og gode daginstitutioner og dagplejer en nødvendighed og ikke et nødvendigt onde, men et godt tilbud til børn og forældre . . .

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg beder medlemmer, der forlader salen, gøre det i stilhed. Og de medlemmer, der taler sammen, bør gøre det stille, så man kan høre, hvad der bliver sagt heroppefra.

Jytte Andersen (S):

Daginstitution og dagpleje er en mulighed for social og kulturel udvikling for børn sammen med jævnaldrende og sammen med fornuftige, kvalificerede voksne. Her udvikles børn til ansvarlige, sociale medborgere.

Socialdemokratiet ønsker som baggrund for denne debat at slå fast, at der skal skabes politisk baggrund for, at vi får et tilstrækkeligt antal pladser, som både imødekommer børns behov for leg, samvær og kreativitet og imødekommer forældrenes behov for at få passet deres børn i trygge omgivelser. Der skal skabes forståelse for, at der skal være en tilstrækkelig kvalitet i den udvikling og udbygning, vi skal fremme, og at daginstitutioner og dagpleje tilbydes forældrene til rimelige priser.

Socialdemokratiet håber på en kvalificeret og konstruktiv debat, hvor vi her i Folketinget erkender vort ansvar for såvel kvantitet som kvalitet i de tilbud, vi giver næste generation.

Vi er nødt til at give kommunerne en hjælpende hånd i form af bedre økonomi og lempelse af lånelofter og deponeringsaftaler. Med andre ord er Folketinget medansvarligt for afskaffelse af ventelister også økonomisk, og derfor skal spørgsmålet indgå i forhandlingerne om den kommunale økonomi.

Det er også helt afgørende for en god udvikling på børneområdet, at forældrene spiller en