

[Kirsten Madsen]

Desuden mener Fremskridtspartiet, at det, at mange af dem, der søger indfødsret, allerede har betalt for et navnebevis, viser, at det ikke er noget større problem at rejse de 3.000 kr., som et sådant navnebevis kommer til at koste, selv om det også vil være indfødsretsmeddelelsesnummer.

I øvrigt mener Fremskridtspartiet, at mange af Danmarks problemer kan løses ved, at man hæver den skattefrie bundgrænse for de personlige skatter, så vi internationalt kan blive mere konkurrencedygtige.

Fremskridtspartiet havde helst set det omtalte gebyr fastsat til mindst 3.000 kr., men vi vil alligevel stemme for forslaget i den udformning, det har.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 66 stemmer (KF, V, FP, RV, CD og KRF) mod 61 (S, SF og Duetoft (CD)).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 16:

Forslag til lov om ændring af lov om Den Sociale Pensionsfond. (Udvidelse af fondens investeringsmuligheder).

Af socialministeren (Else Winther Andersen).

(Fremsat 27/12 90. Første behandling 16/1 91. Betænkning 21/2 91. Anden behandling 7/3 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 121 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 40:

Forslag til lov om ændring af konkursloven. (Postspærring).

Af justitsministeren (Engell).

(Fremsat 9/1 91. Første behandling 18/1 91. Betænkning 19/2 91. Anden behandling 7/3 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 125 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 42:

Forslag til lov om ændring af lov om kød m.m. Af landbrugsministeren (Tørnæs).

(Fremsat 9/1 91. Første behandling 18/1 91. Betænkning 6/3 91).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 7 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 43:

Forslag til lov om ændring af lov om slagtning, forhandling, udførsel og indførsel af fjerkræ m.v. Af landbrugsministeren (Tørnæs).

(Fremsat 9/1 91. Første behandling 18/1 91. Betænkning 6/3 91).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om kød m.m. (Lovforslag nr. L 42).

§ 1, ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget (Op-hold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om slagtning, forhandling, udførsel og indførsel af fjerkræ m.v. (Lovforslag nr. L 43).

§ 1, ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 53:

Forslag til lov om ændring af lov om tilvirkning og forhandling en gros m.m. af mejeriprodukter.
Af landbrugsministeren (Tørnæs).
(Fremsat 16/1 91. Første behandling 23/1 91. Betænkning 6/3 91).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 59 stemte for, 66 imod.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 9 stemte for, 115 imod.

§ 1
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Forespørgsel nr. F 7:

Forespørgsel til udenrigsministeren: